

ARCHITEKTONICKO URBANISTICKÁ SOUTĚŽ „PLZEŇ, AMERICKÁ – SIRKOVÁ“

ZÁPIS ZE SCHŮZKY POROTY K ZODPOVĚZENÍ DOTAZŮ SOUTĚŽÍCÍCH

- Datum a čas konání:** 12. března 2014, 10.00 – 10.30 hod.
- Místo konání:** Útvar koncepce a rozvoje města Plzně, Škroupova 5, Plzeň, zasedací místnost č. 23, suterén
- Přítomní účastníci:**
- zmocněný zástupce vyhlášovatele:**
Ing. Irena Vostracká
 - nezávislí členové soutěžní poroty:**
Prof. Ing. arch. Jaroslav Šafer
 - závislí členové soutěžní poroty:**
Ing. arch. Irena Králová
 - závislí náhradníci soutěžní poroty:**
Ing. Jitka Hánová
Ing. arch. Irena Langová
Ing. arch. Petr Nosek
 - sekretář soutěže:**
Ing. Stanislava Maronová
- Omluveni nepřítomní účastníci:** Ing. arch. Petr Hlaváček – nezávislý člen poroty
Ing. arch. Lada Kolaříková – nezávislý člen poroty
Ing. arch. Jan Sedlák – nezávislý člen poroty
Ing. arch. Jan Aulík – nezávislý náhradník poroty
Ing. arch. Michal Bartošek – nezávislý náhradník poroty
Ing. arch. Zdeněk Fikar – nezávislý náhradník poroty
Ing. Petr Rund – závislý člen poroty
Ing. Petr Sova – závislý člen poroty

Průběh jednání:

Sekretář soutěže Ing. Maronová přivítala přítomné a představila závislé a nezávislé členy porot, zástupce vyhlášovatele a seznámila přítomné s programem této schůzky.

Porota zodpověděla následující dotazy soutěžících, obdržené do 7. března 2014:

- 1) *Bylo by možné jako součást podkladů přiložit situaci, případně architektonické řešení nového autobusového nádraží v Šumavské ulici? Nachází se sice mimo řešené území, ale těsně s ním sousedí a bylo by dobré ho mít zanesené v situacích.*

Odpověď: Situace bude přiložena jako součást nového soutěžního podkladu P.13 Situace vydaných ÚR.

- 2) *Je možno v návrzích uvažovat o jistém omezení průjezdu Americkou ulicí pro IAD? Myšleno je tím např. uzavření Wilsonova mostu pro dopravu mimo MHD.*

Odpověď bude upřesněna dle výsledku jednání Zastupitelstva města Plzně 13. 3. 2014, které bude jednat o organizaci provozu na Americké třídě po skončení rekonstrukce Wilsonova mostu.

Upřesnění: Dne 13. 3. 2014 jednalo Zastupitelstvo města Plzně o organizaci provozu na Americké třídě po skončení rekonstrukce Wilsonova mostu v květnu letošního roku. Na toto jednání byly předloženy dvě varianty možného omezení průjezdu Americkou ulicí pro individuální automobilovou dopravu, a to uzavření úseku od Škroupovy po Resslerovu ulici a uzavření pouze Wilsonova mostu. Ani jedna z těchto možností nezískala dostatečný počet hlasů a Americká ulice tedy bude i po skončení rekonstrukce mostu otevřena pro IAD stejně jako před jejím zahájením.

- 3) *Je možno uvažovat o nějakém omezení průjezdné dopravy v úseku ulice Sirková a v podjezdu pod železničním nádražím přesměrováním průjezdné dopravní zátěže do ulic Železniční a Lobezká, tj. přes silnici nad nádražím?*

Odpověď: Není možné o tom uvažovat.

- 4) *Jak závazný pro soutěžící je záměr Tesco na revitalizaci obchodního domu, kde je definována nová uliční čára. Jak si má soutěžící tento záměr vyložit? Jedná se o přístavbu ke stávajícímu OD nebo o zcela novou stavbu? Nové stavby Tesco mimochodem zasahují i na pozemky ve vlastnictví Města.*

Odpověď: Před vyhlášením soutěže byli osloveni vlastníci nemovitostí v řešeném území, aby se vyjádřili ke svým plánovaným záměrům v území. Doručené informace vlastníků jsou obsaženy v soutěžním podkladu P. 6 a požadavek na jejich zohlednění v soutěžním návrhu je uveden v bodě 2.3.4. b) soutěžních podmínek: Potřeby vlastníků je třeba při návrhu řešení reflektovat. Stanoviska a potřeby vlastníků jsou soutěžícím předloženy bez jakékoliv korektury či vyjádření vyhlášovatele. V soutěžních podmínkách není stanovena povinnost respektovat hranice jednotlivých vlastnictví.

- 5) *Je možné doplnit do soutěžního podkladu P.10 – místa pohledů pro zákresy do fotografií, přímo fotografie, do kterých je možné zákresy provést?*

Odpověď: Do soutěžního podkladu P.10 budou doplněny fotografie pořízené z míst pohledů, do nichž je možné zákresy provést. Použití těchto fotografií není povinné, soutěžící může zvolit vlastní snímky.

- 6) *Vyhlašovatelí bylo zasláno oznámení Ministerstva kultury ČR o nezahájení správního řízení k prohlášení obchodního domu Prior (Tesco) na Americké ulici za kulturní památku spolu s požadavkem zástupce Tesca a.s. na zařazení tohoto oznámení do soutěžních podkladů.*

Odpověď: Oznámení Ministerstva kultury ČR o nezahájení správního řízení k prohlášení obchodního domu Prior (Tesco) na Americké ulici za kulturní památku bude zveřejněno v rámci podkladu P.6 Informace vlastníků nemovitostí o jejich záměrech v území.

- 7) *Ve sdělovacích prostředcích proběhla informace, že na objekt obchodního domu Tesco byl podán návrh na zápis do seznamu kulturních památek, avšak, s tímto návrhem Ministerstvo kultury vyjádřilo nesouhlas a odmítlo jej. Můžete potvrdit prosím?*

Odpověď: Viz odpověď k otázce 6).

- 8) *Na internetu jsme se dozvěděli, že Tesco má zpracovanou studii demolice obchodního domu a výstavbu obchodního centra. Můžete prosím tuto studii poskytnout? Pokud ne, předpokládáme správně, že si jako soutěžící můžeme o tuto studii Tesco požádat (asi na kontakt uvedený ve vyjádření Tesco v soutěžních materiálech)?*

Odpověď: Před vyhlášením soutěže byli osloveni vlastníci nemovitostí v řešeném území, aby se vyjádřili ke svým plánovaným záměrům v území. Tyto potřeby vlastníků je třeba při návrhu řešení reflektovat. Stanoviska a potřeby vlastníků jsou soutěžícím předloženy bez jakékoliv korektury či vyjádření vyhlašovatele.

- 9) *Je možno obdržet podrobnější výškopis řešeného území? (pozn. v podkladu jsou pouze vrstevnice po dvou metrech)*

Odpověď: Je možné ještě poskytnout zaměřené body, které jsou předávány s geodetickým zaměřením, které je zpracováváno do technické mapy povrchové situace. Výkres s těmito body a s výškami (vrstva 3) v dgn ve formátu V8 bude doplněn do soutěžních podkladů P.2

- 10) *Je možno obdržet 3D model nábřeží a okolních komunikací? (pozn. v podkladu jsou pouze domy. K dispozici nejsou nábřežní zdi ani 3D terén, do kterého jsou domy osazeny).*

Odpověď: Viz odpověď k otázce 9).

- 11) *V soutěžním podkladu P.6 soubor ORP MMP.pdf je uvedeno: „Výše uvedené akce je nutno zkoordinovat se záměrem architektonické soutěže pro území zahrnující bývalý obchodní Dům kultury inwest. Existuje proto možnost nahlédnutí do výkresové dokumentace pro plánované stavební záměry v lokalitě?*

- Přestupní uzel Plzeň/Šumavská - autobusový terminál
- Doplnění přechodu pro chodce na křižovatce U Jána v Plzni
- Terminál Šumavská ulice – přechod pro chodce – Sirková ulice v Plzni

- Přestupní uzel Hl. Nádraží v Plzni – úprava Mikulášské ulice Bez prohlédnutí těchto podkladů nebude možná koordinace soutěžních návrhů s plánovanými záměry.

Odpověď: Všechny dostupné situace jednotlivých záměrů budou přiloženy jako nový soutěžní podklad P.13 Situace vydaných ÚR.

12) *Pokud nejde nahlédnout do dokumentace, mohli byste definovat:*

- *V jaké poloze je řešen vstup do území nově zamýšleného autobusového terminálu?*
- *Počítá se v projektu Přestupní uzel Hl. Nádraží v Plzni – úprava Mikulášské ulice s doplněním zastávky (obousměrných zastávek) MHD?*
- *Počítá se v některém z plánovaných záměrů (viz výše) s umístěním semaforů? Pokud ano, tak v kterých místech?*

Odpověď: Všechny dostupné situace jednotlivých záměrů budou přiloženy jako nový soutěžní podklad P.13 Situace vydaných ÚR. V podkladu jsou vyznačeny signalizované křižovatky.

Projekt Přestupní uzel Hlavní nádraží v Plzni – úprava Mikulášské ulice neobsahuje zastávky MHD, avšak neznemožňuje v budoucnu toto řešení.

13) *Jsou povinné všechny 4 zákresy viz podklad P.10 anebo si z daných pohledů můžeme vybrat jeden?*

Odpověď: Povinné jsou všechny čtyři zákresy.

14) *V soutěžním podkladu P.6 soubor ORP MMP.pdf je uvedeno: „Požadujeme zachovat stávající uliční prostory včetně stromořadí (při americké a Denisovo nábřeží)“ Znamená to, že se nemůže měnit šířka stávajícího chodníku při nábřežní zdi?*

Odpověď: Chodník je možné rozšířit, je však třeba zvážit význam a dopady těchto úprav v kontextu uvedeného požadavku a zdůvodnit úpravy celého veřejného prostoru.

15) *V soutěžním podkladu P.6 soubor Poliklinika Denisovo Nábřeží.pdf je uveden a.s. EUROCLINICUM pojem „zdravotní program“ (v rámci upravovaného dvora, který se stane poloveřejným prostorem). Co se rozumí pod pojmem zdravotní program? Jedná se o výstavbu nových pronajímatelných prostorů?*

Odpověď: Před vyhlášením soutěže byli osloveni vlastníci nemovitostí v řešeném území, aby se vyjádřili ke svým plánovaným záměrům v území. Tyto potřeby vlastníků je třeba při návrhu řešení reflektovat. Stanoviska a potřeby vlastníků jsou soutěžícím předloženy bez jakékoliv korektury či vyjádření vyhlášovatele.

16) *V soutěžním podkladu P.6 soubor Tesco Stores ČR a.s.pdf bod 11. Je uvedeno: „Doporučujeme, aby přiložený dokument Záměr revitalizace obchodního domu Tesco byl včleněn jako podklad do Soutěžních podmínek.“ Je nutno brát předložený projekt jako závazný? Rozsahem a náplní se jedná o podobný projekt jako zrušený záměr Corso Americká.*

Odpověď: Před vyhlášením soutěže byli osloveni vlastníci nemovitostí v řešeném území, aby se vyjádřili ke svým plánovaným záměrům v území. Tyto potřeby vlastníků je třeba při návrhu řešení reflektovat. Stanoviska a potřeby vlastníků jsou soutěžícím předloženy bez jakékoliv korektury či vyjádření vyhlášovatele. Nejedná se o projednaný projekt, není požádáno o ÚR.

Na místě nebyly vzneseny žádné další dotazy.

Přílohy:

Prezenční listina

V Plzni, 12. března 2014

Zapsala: Ing. Stanislava Maronová, sekretář soutěže