

# URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ „PLZEŇ, NÁMĚSTÍ EMILA ŠKODY“

## ZODPOVĚZENÍ DOTAZŮ SOUTĚŽÍCÍCH

Termín pro podání dotazů k předmětu soutěže, soutěžním podmínkám: 11. 7. 2014

### Soutěžní porota:

Členové poroty závislí:	Mgr. Pavel Šindelář Ing. arch. Petr Nosek Ing. arch. Irena Langová
Členové poroty nezávislí:	Ing. arch. Adam Gebrian doc. PhDr. Petr Kratochvíl, CSc. Ing. arch. Mikoláš Vavřín, místopředseda poroty Ing. arch. Jaroslav Wertig, předseda poroty
Náhradníci poroty závislí:	Ing. Hana Hrdličková Ing. Jiří Kozohorský Ing. arch. Zuzana Froňková
Náhradníci poroty nezávislí:	Ing. arch. Tomáš Hradečný Ing. arch. Miroslava Břízová Ing. arch. Igor Kovačević

### Porota prostřednictvím elektronické korespondence zodpověděla následující dotazy soutěžících:

- 1) *Hranice řešeného území jsou vymezeny v různých podkladech jinak(!):*  
A. *záměry v území (P.2) - zde je řešené území včetně pozemků v čele Husovy ulice*  
B. *vlastnické vztahy (P.3) - zde je řešené území bez čela Husovy ulice*  
C. *technická infrastruktura (P.4) - zde je řešené území dokonce bez bloku přilehlého ke Skvrňanské ulici*  
*Která varianta je platná? Předpokládám správně, že varianta P.2?*

#### Odpověď:

**Platná hranice řešeného území je vyznačena v podkladu P.3 Vlastnické vztahy. Za nesoulad hranice v ostatních podkladech se omlouváme, výkresy soutěžního podkladu P.2 i P.4 byly aktualizovány a navěšeny znovu a ve všech je tedy hranice shodná.**

- 2) *Jak bude vypadat polyfunkční dům ÚR 5083? Můžete, prosím, doplnit dokumentaci tohoto domu?(Zejména jde o to zda má okna do náměstí nebo je možno s ním uvažovat jako s vnitřní součástí bloku, tedy okna pouze do Husovy ulice a do dvora?)*

#### Odpověď:

**Polyfunkční dům ÚR 5083 je navržen na základě regulačních podmínek tak, aby umožnil dostavbu čela náměstí Emila Škody, jeho západní štítová stěna je tedy bez okenních/dveřních otvorů.**

- 3) *Existuje nějaké prostorové omezení, návrh, či vize pro budoucí úpravy Centrálního autobusového nádraží?*

**Odpověď:**

Plošný rozsah autobusového terminálu je zobrazen v příloze P.2 záměry v území. Oproti současnému stavu je výhledový rozsah zmenšen o dnešní východní část (viz přílohu). V současnosti není známo žádné podrobnější řešení budoucího stavu.

- 4) *Jaký je provoz Západočeské univerzity ve vztahu k náměstí? Plánují se na budově nějaké změny? Je hlavní (nejfrekventovanější) vstup při schodišťovém pilíři nejbližší k centru nebo jinde?*

**Odpověď:**

ZČU připravuje stavební úpravy, kterými však nedojde k výrazným změnám v architektonickém pojetí fasády (výměna oken) a vstupů, dojde však ke změně hmotového řešení - v části objektu (západní blok) bude provedena nástavba posledního podlaží za účelem vybudování poslucháren.

Vstupy do objektu budou využívány všechny tři - buď pouze pro zaměstnance (1. vstup od centra – brány prům. areálu), nebo pro studenty další dva. V novém podkladu P.14 je umístěn pohled, ze kterého je patrná nástavba 2 stupňovitých poslucháren v západním traktu objektu. Další rekonstrukce objektu se týká pouze vnitřního prostoru vymezeného stávajícím objektem.

Objekt bude využit pro fakulta ekonomickou a fakultu zdravotních studií. Tyto fakulty tu budou mít jak výukové prostory, tak administrativní zázemí. FZS bude umístěna do 4. a 3. NP, FE se bude nacházet ve 2. NP. Vedle těchto prostor se bude navíc v budově nacházet v rámci 2. NP bufet, v 1. NP bude umístěna menza, administrativní prostory, studovna. V 1. PP se bude nacházet prostor šaten, knihovny, technického zázemí. Prostor 2. PP bude využit pro technologické zázemí objektu.

Kontakt na ZČU: Ing. Tomáš Linda, 377631315, tlinda@rek.zcu.cz

- 5) *Prosím o doplnění podkladu 3D model (P.1), který je nyní pouze ve formátu DGN. Tento formát naše aplikace nepodporuje. Žádám o univerzální formát IFC.*

**Odpověď:**

Dle informace poskytovatele dat – Správy informačních technologií města Plzně nelze 3D model poskytnout ve formátu IFC. Poskytnout můžeme pouze alternativně dwg a dxf. Data byla nově doplněna do podkladu P.14.

- 6) *Mám dotaz týkající se architektonicko-urbanistické soutěže na řešení prostoru náměstí Emila Škody. Vzhledem k tomu, že se jedná o ideovou soutěž, není nezbytné, aby se mohl účastnit pouze autorizovaný architekt. Není tedy možné tuto podmínku z pravidel soutěže vyjmout či ji pomínout? Pokud by se tak stalo, otevřela by se možnost účasti mnohem širšímu okruhu zájemců. Rovněž bych si dovolil připomenout, že v takovém případě by nemusela soutěž dopadnout tak tristním a amatérským způsobem, jako v případě nedávno skončené soutěže Americká - Sirková. Ta budiž důkazem, že autorizace architekta není vždy zárukou kvality.*

**Odpověď:**

Jedná se o ideovou soutěž, na kterou bude navazovat zadání zakázky malého rozsahu, tedy rozpracování soutěžního návrhu do územní studie. Považujeme za nezbytné, aby územní studii zpracovával autorizovaný architekt.

**Soutěžní podmínky byly osvědčeny jako regulérní Českou komorou architektů a schváleny Zastupitelstvem města Plzně, podmínku není možné vyjmout. Pokud ji soutěžící v předloženém návrhu pomine, pak soutěžní porota jedná v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů § 10 odst. 6.**

V Plzni, 15. července 2014

Zapsala: Ing. Stanislava Maronová, sekretář soutěže