



VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU REGENERACE SÍDLIŠTĚ PLZEŇ-VINICE

Projekt regenerace sídlišť

Regenerace panelových sídlišť je dlouhodobý proces zaměřený na sociální, ekonomické, urbanistické, architektonické a technické zhodnocení sídlišť. Výsledkem regenerace je přeměna sídlišť v plnohodnotné víceúčelové územní celky, srovnatelné s tradiční městskou zástavbou.

Základním požadavkem na řešení veřejného prostoru je integrování všech aspektů návrhu do jednoho efektivního celku, ne odděleně řešené jednotlivosti provozních infrastruktur.

Důležitou součástí regeneračního procesu je anketa mezi obyvateli. Výstupem podrobné analýzy a výsledků ankety mezi občany je SWOT analýza, jež definuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby. Dle výsledků se určí závažnost jednotlivých problémů a návrh v dalším kroku poskytne návody na jejich řešení. Spolupráce s občany a jejich informovanost o celém záměru, zajištění jejich zájmu a kladného vztahu k regeneraci i postupu je prvořadou podmínkou úspěšného řešení projektu i realizace zamýšlených úprav.

Poděkování

Děkujeme všem za zájem podílet se na rozhodování o budoucnosti sídliště Vinice. Poděkování patří všem obyvatelům sídliště Vinice, kteří se osobně zúčastnili veřejného projednání, jež se konalo dne 11. 10. 2016 na 7. základní škole a taktéž těm, kteří vyjádřili svůj názor prostřednictvím kontaktního formuláře dostupného na webových stránkách Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně (www.ukr.plzen.eu).

Přestože všechny připomínky nemohly být do dokumentu zapracovány, budou ale podnětem pro přemýšlení při přípravě dalších projektů nebo změn v území. Rovněž budou předány dalším složkám města Plzně a MO Plzeň 1, které je využijí při přípravě konkrétních projektů a úprav v území.

Zpracovatelský kolektiv:

Pavla Dusíková Jindrová MSc., Ing. arch. Martin Kliment, Ing. arch. Irena Králová, Mgr. Miroslav Pešík, Ing. Petr Raška, Ing. Markéta Stuchlová, Mgr. Magdalena Václavová Dis., Ing. Pavlína Valentová, Ing. Irena Vostracká

Obsah dokumentu:

Použité zkratky:.....	3
1. Vypořádání připomínek vzešlých z veřejného projednání návrhu Regenerace sídliště Plzeň-Vinice dne 11. 10. 2016.....	4
2. Vypořádání připomínek zaslaných prostřednictvím kontaktního formuláře na webových stránkách ÚKRMP	14

Použité zkratky:

CpKP ZČ	Centrum pro komunitní práci západní Čechy
IZS	Integrovaný záchranný systém
K+R	Kiss and Ride (polib a jeď)
OZ	obytná zóna
P+R	Park and Ride (zaparkuj a jeď)
SVSMP	SPRÁVA VEŘEJNÉHO STATKU MĚSTA PLZNĚ, příspěvková organizace
ÚKRMP	ÚTVAR KONCEPCE A ROZVOJE MĚSTA PLZNĚ, příspěvková organizace
ÚMO Plzeň 1	Úřad městského obvodu Plzeň 1
ÚPP	Územní plán Plzeň
ZTP	zvlášť těžké postižení

1. Vypořádání připomínek vzešlých z veřejného projednání návrhu Regenerace sídliště Plzeň-Vinice dne 11. 10. 2016

Následující připomínky vzešly z veřejného projednání návrhu Regenerace sídliště Plzeň-Vinice, které se konalo dne 11. 10. 2016 na 7. základní škole (Brněnská 36). Na přípravě veřejného projednání spolupracoval Útvar koncepce a rozvoje města Plzně s Centrem pro komunitní práci západní Čechy a se zpracovatelem projektu Ing. arch. Martinem Klimentem ze společnosti A.S.S.A. architekti s.r.o.

Setkání 11. října se zúčastnilo cca 130 občanů. Setkání proběhlo ve spolupráci s Centrem pro komunitní práci západní Čechy, jež veřejné projednání moderovalo. Nejprve Ing. arch. Martin Kliment představil návrh regenerace sídliště a následně proběhla moderovaná diskuze, kde mohli účastníci, vznášet své připomínky a podněty k návrhu projektu. Připomínky a podněty byly v průběhu projednání zapisovány na flipchart a současně nahrávány pomocí videokamery pro pozdější zpřesnění formulace připomínek. Následující tabulka zahrnuje vlastní připomínky, jež zazněly během diskuze a způsob jejich vypořádání. Dále bylo možné zaslat připomínky písemně prostřednictvím kontaktního formuláře na webových stránkách ÚKRMP, jejichž vypořádání je součástí kapitoly 2.

Na veřejném projednání bylo předneseno mnoho připomínek, které však byly vzájemně protichůdné. Z tohoto důvodu nemohlo být bohužel všem připomínkám vyhověno. Připomínky se v několika případech opakovaly a v této souvislosti se tak opakují i některé odpovědi vypořádání.

Na dotazy a připomínky odpovídali:

Ing. arch. Martin Kliment (A.S.S.A. architekti s.r.o., zpracovatel projektu)
Mgr. Miroslav Pešík (ÚKRMP, zadavatel projektu)
Ing. Irena Vostracká (ÚKRMP, zadavatel projektu)

Moderátorka diskuze:

Pavla Dusíková Jindrová, MSc. (CpKP ZČ)

Zápis diskuze:

Mgr. Marie Kubalíková (CpKP ZČ)

Pořadí vypořádání připomínek:

- Parkovací / garážové objekty
- Doprava v klidu
- Dopravní síť
- Urbanismus
- Veřejná prostranství a zeleň
- Hygiena prostředí
- Hřiště
- Bezpečnost na sídlišti
- Kontakt s veřejností

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
Parkovací / garážové objekty		
1	Připomínka	<i>Neumísťovat parkovací dům typu Rychtářka (patrový) u Břeclavské ul. vybudovat menší parkovací dům nebo více menších garáží.</i>
	Vypořádání připomínky	Připomínka byla akceptována. Projekt regenerace sídliště pouze navrhuje v případě vyčerpání parkovacích míst na terénu potenciální místa pro potřeby v klidu, kde by bylo možné využít volné plochy pro novou výstavbu garážovacího domu. Nutno doplnit, že jedním z cílů projektu regenerace sídliště je eliminace deficitu parkovacích míst a zároveň zvýšení kvality života na sídlišti. Projekt regenerace sídliště se tak snaží o rovnováhu různých, mnohdy protichůdných cílů, hledajících optimální řešení.
2	Připomínka	<i>Kam ve zklidněné zóně dáte 35 parkovacích míst? Parkovací dům a navržená parkovací místa, to má pokrýt celé Vinice?</i>
	Vypořádání připomínky	Do dotčeného území lze na terénu umístit 35 parkovacích stání změnou organizace parkování. Toto je návrh řešení dopravy v klidu v maximální přijatelné míře.
3	Připomínka	<i>Postavit parkovací dům na jiném místě - u bývalého krytu.</i>
	Vypořádání připomínky	Jedná se o pozemek, jež se nachází mimo řešené území projektu regenerace sídliště. Dotčená lokalita nebyla v předchozím a v současně platném územním plánu a ani v podrobnější územně-plánovací dokumentaci určena pro parkování. K tomuto pozemku se již vztahuje platné stavební povolení. Místo zasypané „jámy“ je určeno pro dostavbu bytovým domem, který bude mít parkovací místa na svém pozemku a pod budovou. Je snaha umístit parkovací objekty do lokalit s nejvyšší potřebou parkovacích stání.
4	Připomínka	<i>Spíše garáže než parkovací dům.</i>
	Vypořádání připomínky	Projekt regenerace sídliště preferuje řešit deficit parkování realizací vícepodlažních garážovacích objektů, nikoliv parkovacích domů. Jedná se však pouze o potenciální místa pro potřeby v klidu, ne o návrh parkovacího objektu.
5	Připomínka	<i>Rozšířit parkovací stání - parkovací dům udělat nižší, na konci v ulici Nad ZOO rozšířit parkování do parku a na místě zasypané jámy po krytu.</i>
	Vypořádání připomínky	Návrh parkovacího objektu byl z návrhu projektu regenerace sídliště vyjmut a byl nahrazen potenciálním místem pro potřeby v klidu. Výstavba garážových objektů bude zahájena až v případě vyčerpání kapacity parkování na terénu. V případě realizace výstavby parkovacího objektu, bude jeho výška prověřena v konkrétním projektu. Umístit parkovací dům na konci ulice Nad ZOO nelze, jelikož se jedná o plochu určenou ÚPP pro park. Zde konkrétně se jedná o Park Vinice, jehož úprava bude zahájena na jaře 2017. Ve druhém případě se jedná o pozemek mimo řešené území projektu regenerace sídliště. Dotčená lokalita nebyla v předchozím a v současně platném územním plánu a ani v podrobnější územně-plánovací dokumentaci určena pro parkování. K tomuto pozemku se již vztahuje platné stavební povolení. Místo zasypané „jámy“ je určeno pro dostavbu bytovým domem, který bude mít parkovací místa na svém pozemku a pod budovou. Je snaha umístit parkovací objekty do lokalit s nejvyšší potřebou parkovacích stání.

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
6	Připomínka	<i>Nestavět parkovací stání/dům, za Albertem zanechat val a zeleň. Vymístit označení "Prostor pro budoucí výstavbu".</i>
	Vypořádání připomínky	<p>Cílem projektu regenerace sídliště je nalézt vyvážený stav ploch zeleně k parkovacím stáním a zvýšit tak kvalitu života na sídlišti. Projekt se tak snaží o rovnováhu různých, mnohdy protichůdných cílů, hledajících optimální řešení.</p> <p>Navyšovat kapacity parkovacích stání je možné výstavbou na stávajících parkovištích nebo na místě stávajícího valu. Návrh parkovacího objektu byl však z projektu regenerace sídliště vyjmut a byl tak nahrazen potenciálním místem pro potřeby v klidu. Výstavba garážových objektů bude zahájena až v případě vyčerpání kapacity parkování na terénu. Výstavba bude probíhat postupně dle aktuálních potřeb. Výška i rozsah objektů budou předmětem řešení konkrétních projektů.</p> <p>V případě, že bude uskutečněn zásah do zeleně, je nutné nahradit tento úbytek zkvalitněním ostatních ploch zeleně v nejbližším okolí.</p>
7	Připomínka	<i>Vyjmout "Prostor pro budoucí výstavbu" (červené body) v ul. Hodonínské (nebudovat parkovací dům, maximálně podzemní garáže).</i>
	Vypořádání připomínky	<p>Výstavba garážových objektů bude zahájena až v případě vyčerpání kapacity parkování na terénu. Výstavba bude probíhat postupně dle aktuálních potřeb. Výška i rozsah objektů budou předmětem řešení konkrétních projektů.</p> <p>Podmínkou výstavby garážových objektů bude nahrazení stávajících parkovacích míst. Zachování stávající kapacity parkovacích míst může mít různé formy, například jako veřejně přístupné parkoviště na stávajícím terénu nebo naopak na střeše garážového objektu.</p>
8	Připomínka	<i>Parkovací dům - Vybudování 2 podlažních betonových stání, něco podobného jako je na Lochotíně naproti bývalé Hypernově, kde je jedno stání nahoře, jedno dole (možná na místě bývalé jámy).</i>
	Vypořádání připomínky	<p>Navrhované řešení je možné na místech stávajících parkovišť u západního konce Hodonínské ulice. Řešení problému nedostatku parkovacích míst navrhovaným způsobem však sníží nedostatek parkovacích míst pouze částečně. Potenciál místa pro řešení dopravy v klidu je vyšší.</p> <p>Místo bývalé „jámy“ je určeno pro dostavbu bytovým domem, který bude mít parkovací místa na svém pozemku a pod budovou.</p>
9	Připomínka	<i>Nestavět parkovací dům, ale dát auta do 3 podlažních garáží a šetřit tak zeleň.</i>
	Vypořádání připomínky	<p>Ano, projekt regenerace sídliště preferuje řešit deficit parkování realizací vícepodlažních garážovacích objektů, nikoliv parkovacích domů. Jedná se však pouze o potenciální místa pro potřeby v klidu, ne o návrh parkovacího objektu.</p> <p>V případě, že bude uskutečněn zásah do zeleně, je nutné nahradit tento úbytek zkvalitněním ostatních ploch zeleně v nejbližším okolí.</p>
10	Připomínka	<i>Vytvořit parkovací dům na druhé straně (při severním okraji) ul. Na Chmelnicích.</i>
	Vypořádání připomínky	<p>Severně od ulice Na Chmelnicích je Územním plánem Plzeň navrhován park. V tomto konkrétním případě se jedná o Park Na Chmelnicích (od křižovatky Na Chmelnicích – Znojemská po křižovatku Na Chmelnicích – Karlovarská). Budovat v této ploše parkovací nebo garážovací objekty pro potřeby obyvatel sídliště Vinice není možné.</p>
Doprava v klidu		

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
11	Připomínka	Na Brněnské ulici udělat stání pouze při jedné straně (aby mohla projet auta záchranné služby, atd.).
	Vypořádání připomínky	Zpracovaný návrh připomínku průjezdnosti vozidel IZS splňuje. Parkovací stání jsou navržena tak, že je zachována průjezdná šířka vozovky. Problém průjezdnosti (nelegální parkování) je třeba řešit zvýšeným dohledem Policie ČR.
12	Připomínka	Strážnická - zvážit nahrazení travnatých ploch parkováním.
	Vypořádání připomínky	Cílem projektu regenerace sídliště je nalézt vyvážený stav ploch zeleně k parkovacím stáním. Problém deficitu ploch pro dopravu v klidu nelze řešit neustálým dalším záborem ploch zeleně. Ve Strážnické ulici je již navržena změna organizace parkování v maximální únosné míře. Další redukce ploch zeleně zejména ve vnitrobloku není možná.
13	Připomínka	Doplnit a zveřejnit k návrhu informace o výpočtu potřeb parkovacích stání na sídlišti (jak je naplněná současně, vývoj v horizontu 30ti let).
	Vypořádání připomínky	Informace o výpočtu potřeb parkovacích stání jsou součástí analytické části projektu regenerace sídliště, která je dostupná na webových stránkách ÚKRMP www.ukrmp.plzen.eu .
14	Připomínka	Návrh udělat příčné parkování těsně pod Sylvánem (při ulici Na Chmelnicích) - je tam široký chodník.
	Vypořádání připomínky	Tento požadavek je projektem regenerace sídliště řešen.
15	Připomínka	Udělat parkování na konci v parku nad ulicí Nad ZOO (západní část).
	Vypořádání připomínky	Narušení Parku Vinice nad ulicí Nad ZOO není z důvodu zachování jeho celistvosti, kompozice a bezpečnosti vhodné. Další zábor ploch zeleně – parku pro potřeby dopravy v klidu je zcela nevhodný. V západní části ulice Nad ZOO bude na začátku roku 2017 zahájena realizace parku, jehož návrh je projednaný s veřejností, a s výstavbou garážovacího objektu v této poloze nepočítá. Parkování pro potřeby ZOO a Dinoparku je řešeno parkovištěm před sídlištěm Vinice.
16	Připomínka	Dotaz, zda se regenerace dělá proto, aby se následně parkování zpoplatnilo? Připravuje se rezidenční stání? Nechceme rezidenční stání.
	Vypořádání připomínky	Cílem projektu regenerace sídliště není řešení způsobu zpoplatnění parkování a vytváření rezidenčních stání, ale komplexní řešení regenerace sídliště Vinice. Úkolem je najít možnosti řešení parkování navýšením parkovacích stání, a to ve vazbě na další požadavky řešení sídliště. Bude řešeno ve spolupráci s ÚMO Plzeň 1.
17	Připomínka	Uzavřít hřiště do vnitrobloků, zklidnit vnitřní zónu (v souvislosti se zklidněním Brněnské - jednosměrné) a parkování a záchytné zóny udělat na perifériích (aby lidé vyjížděli z periférií).
	Vypořádání připomínky	Projekt regenerace sídliště částečně řeší požadavek na umístění parkování na „periferii“ – okraji sídliště. Obyvatelé sídliště však ve velké většině preferují parkování co nejbližší svému bytu a vymístění parkování na okraj sídliště se neseťká s jejich souhlasem. Příkladem jsou z velké části volná parkoviště před Albertem nebo před sídlištěm při křižovatce Na Chmelnicích – Nad ZOO, Přesto jsou vnitrobloky bez automobilů zachovány a současně jsou rozšířeny

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
		parkovací zóny při ul. Na Chmelnicích.
18	Připomínka	<i>V ulici Nad ZOO rozšířit na parkování.</i>
	Vypořádání připomínky	Ulice Nad ZOO slouží jako hlavní pěší přístupová trasa do ZOO a do zázemí sídliště, rozšíření parkování zde není vhodné ani s ohledem na její charakter, ani bezpečnost chodců.
19	Připomínka	<i>1m trávníky před silnicí nemají smysl. Pokud nebude na Vinicích více parkovacích míst, tak to situaci neřeší.</i>
	Vypořádání připomínky	Tento požadavek je prostřednictvím projektu regenerace sídliště řešen.
20	Připomínka	<i>Udělat podélné parkovací stání v ul. Na Chmelnicích.</i>
	Vypořádání připomínky	Tento požadavek je prostřednictvím projektu regenerace sídliště řešen.
Dopravní síť		
21	Připomínka	<i>Napojení na obchvat v Brněnské. Jak přesně bude napojen západní okruh? Jak bude nemocnice Privamed napojena na pěší zónu?</i>
	Vypořádání připomínky	Na západní okruh budou Vinice napojeny prostřednictvím ulice Na Chmelnicích v křižovatce s ulicí Znojenská. V rámci realizace Parku Na Chmelnicích severně od ulice Na Chmelnicích se počítá s definitivní úpravou pěšího propojení do areálu nemocnice Privamed. O předmětném požadavku bude informován ÚMO Plzeň 1 s tím, že bude hledána možnost dřívějšího řešení.
22	Připomínka	<i>Více výjezdů na ulici Na Chmelnicích (místo parkovacího domu). Od vnitrobloku Břeclavská - Brněnská (z Brněnské 1) napojit na ul. Na Chmelnicích.</i>
	Vypořádání připomínky	Zpracovaný návrh částečně zvýšil možnosti napojení území z ulice Na Chmelnicích. Další možný vjezd lze doplnit v jediném místě, a to u stávajícího kruhového objektu garáží s napojením do Brněnské ulice. Znamená to ovšem úbytek parkovacích míst podél Brněnské ulice z důvodu nové křižovatky. Toto napojení bude prověřeno dalším stupněm projektové dokumentace.
23	Připomínka	<i>Propojení dopravy ze sídliště na ulici Nad ZOO (přes park). Zprůjezdnit ulice, aby nebyly slepé. Komentář: Problém Vinic jsou slepé ulice - couvání autobusů.</i>
	Vypořádání připomínky	Dopravní propojení přes Park Vinice není možné vhodné z důvodu zachování jeho klidového charakteru, celistvosti, kompozice a bezpečnosti. Ulice Nad ZOO není určena pro vjezd autobusů.
24	Připomínka	<i>Bude město něco dělat něco se zasypanou jámou po bývalém krytu?</i>
	Vypořádání připomínky	Jedná se o pozemek, jež se nachází mimo řešené území projektu regenerace sídliště. K tomuto pozemku se již vztahuje platné stavební povolení. Místo zasypané „jámy“ je určeno pro dostavbu bytovým domem, který bude mít parkovací místa na svém pozemku a pod budovou.
25	Připomínka	<i>Zklidnit Brněnskou - Jednosměrná ve směru od Alberta k Sylvánu, vybudovat propojení na ulici Nad ZOO (na jihu).</i>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
	Vypořádání připomínky	<p>Zjednosměrnění ulice Brněnské ve směru k Sylvánu by znamenalo zkomplikování organizace dopravy v některých částech sídliště a prodloužení dopravních tras. Důsledkem by bylo větší dopravní zatížení některých částí sídliště. Zkomplikování dopravní situace by se týkalo řidičů všech vozidel z Vinic, kteří projíždějí na západ od budovy obchodního střediska (Brněnská č. 29 a dále, Strážnická, Bzenecká a další).</p> <p>Narušení Parku Vinice nad ulicí Nad ZOO dopravním propojením není z důvodu zachování jeho celistvosti, kompozice a bezpečnosti vhodné.</p> <p>Vybudovat propojení z Vinic na ulici Nad ZOO je z hlediska možného zvýšení hluku a koncentrací exhalací nevhodné, neboť vzdálenost mezi domy Bzenecká 16A a Bzenecká 18 je jen cca 18 m. S prodloužením ulice Vrbovecká se v současné době nepočítá, na východ od poslední budovy v ulici bude na jaře 2017 zahájena výstavba parku, jehož příprava byla připravována od roku 2006, kdy byla projednána s veřejností. Pro účely nadcházející výstavby parku byly respektovány připomínky z tehdejšího veřejného projednání, jelikož se do současnosti v této lokalitě žádné zásadní úpravy prostoru neudály.</p>
26	Připomínka	<i>Postavit propojení na Globus.</i>
	Vypořádání připomínky	Dopravní propojení ve směru na obchodní zařízení Globus bude řešeno výstavbou městského západního okruhu.
Urbanismus		
27	Připomínka	<i>Nerealizovat výstavbu domů na sever od ul. Na Chmelnicích. Stížnost, že se tak mnohonásobně zvýší doprava.</i>
	Vypořádání připomínky	Území na sever od sídliště Vinice, tzv. „Vinice – sever“, je podle Územního plánu Plzeň dlouhodobě určeno pro obytnou zástavbu, a to jak bytovými, tak rodinnými domy včetně místního občanského vybavení. Hlavním dopravním napojením tohoto území bude prodloužená alej Svobody.
28	Připomínka	<i>Zbourat objekt obchodního domu a místo něj vybudovat kulturní dům.</i>
	Vypořádání připomínky	Objekt obchodního domu je v soukromém vlastnictví. S objektem není možné nijak nakládat bez souhlasu majitele nebo bez odkoupení od majitele městem, se kterým však musí majitel souhlasit. Návrh případné změny ve využití objektu bude předán na ÚMO Plzeň 1 k projednání s jeho vlastníkem.
29	Připomínka	<i>Vyřešit vlastnictví objektu bývalého obchodního domu - Město by mělo objekt získat zpět do vlastnictví.</i>
	Vypořádání připomínky	Objekt obchodního domu je v soukromém vlastnictví. S objektem není možné nijak nakládat bez souhlasu majitele nebo bez odkoupení od majitele městem, se kterým však musí majitel souhlasit. Návrh případné změny ve využití objektu bude předán k projednání s jeho vlastníkem na ÚMO Plzeň 1.
30	Připomínka	<i>Chybí koncepce pro (umístění) dalších obchodů, služeb, restaurací, atd. při regeneraci myslet na umístění další občanské vybavenosti.</i>
	Vypořádání připomínky	Umístění občanského vybavení bylo projektem regenerace sídliště prověřeno. Především z důvodu dané urbanistické struktury sídliště, jež zahrnuje výhradně panelové bytové domy a související objekty vybavení, lze uvažovat pouze o drobném rozšíření občanského vybavení. Příkladem může být zamýšlené umístění cukrárny do řešeného území sídliště.
31	Připomínka	<i>Upravit územní plán - severně od ul. Na Chmelnicích (asi v souvislosti s rozšířením parkování, zrušit výstavbu v souvislosti s rizikem zvýšení dopravy).</i>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
	Vypořádání připomínky	<p>Litujeme, ale tato připomínka není předmětem řešení projektu regenerace sídliště. V Územním plánu Plzeň, který byl schválen Zastupitelstvem města Plzně v září 2016, je předmětné území stejně jako v předcházejícím územním plánu dlouhodobě určeno pro obytnou zástavbu, a to jak v bytových tak v rodinných domech včetně místního občanského vybavení. Pro dopravní obsluhu této zástavby bude realizováno několik dopravních napojení. V cílovém stavu bude hlavní část dopravní obsluhy řešena prostřednictvím nové komunikace vedené v prodloužení aleje Svobody směrem k západnímu okruhu.</p> <p>Severně od ulice Na Chmelnicích je Územním plánem Plzeň navrhován Park Na Chmelnicích (od křižovatky Na Chmelnicích – Znojemská po křižovatku Na Chmelnicích – Karlovarská). Budovat v této ploše parkovací nebo garážovací objekty pro potřeby obyvatel sídliště Vinice není možné.</p> <p>V případě, že žadatel na požadavku trvá, musí uplatnit návrh na změnu ÚPP, která proběhne řádným projednáním dle stavebního zákona a dle výsledku projednávání bude o jejím přijetí či nepřijetí rozhodnuto a schváleno ZMP.</p>
Veřejná prostranství		
32	Připomínka	<i>Jakým způsobem se plánuje využití prostoru severně od ulice Na Chmelnicích?</i>
	Vypořádání připomínky	V pásu při komunikaci je v Územním plánu Plzeň dlouhodobě navržený park. V tomto případě se jedná o Park Na Chmelnicích, na který navazuje zastavitelné území pro bydlení, tzv. „Vinice sever“. Konkrétně je území určeno pro výstavbu bytových a rodinných domů a souvisejícího občanského vybavení.
33	Připomínka	<i>V horní části Hodonínské ul. chybí klidová zóna.</i>
	Vypořádání připomínky	Klidová část je v daném místě částečně řešená pěší zónou navazující na parter domu s jednotlivými drobnými aktivitami občanského vybavení a částečně plochami zeleně včetně mobiliáře, které byly nedávno – konkrétně v prostoru před knihovnou - nově upraveny. Případné další úpravy je možné řešit na základě konkrétního projektu.
34	Připomínka	<i>Hodonínská 35, 37, 39 - kdy město upraví betonové bloky u vchodu (v dezolátním stavu)?</i>
	Vypořádání připomínky	Litujeme, ale tato připomínka není předmětem řešení projektu regenerace sídliště. Bude řešeno ve spolupráci s ÚMO Plzeň 1.
35	Připomínka	<i>Lépe rozmístit popelnice v Brněnské (naproti obchodnímu domu) a navýšit je - při přestavbě Brněnské navýšit počet kontejnerů u Břeclavské ulice, v současnosti jsou v Břeclavské pouze 2 kontejnery využívané i obyvateli z Brněnské.</i>
	Vypořádání připomínky	Stanoviště pro kontejnery budou doplněna do projektu regenerace sídliště, počty kontejnerů a popelnic je nutno řešit se společností Čistá Plzeň, s.r.o.
36	Připomínka	<i>Řešit v Hodonínské vsakování dešťových vod nad Albertem. Co se udělá s nádržemi pro srážkovou vodu, které jsou před Albertem?</i>
	Vypořádání připomínky	Problematika vsakování dešťových vod nad Albertem bude předmětem podrobnějšího řešení. Po vybudování retenční nádrže „Vinice“ v prostoru za Lochotínským pavilonkem budou dešťové vody svedeny do oddílné (dešťové) kanalizace.
Zeleň		

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
37	Připomínka	Vadí úbytek zeleně a valu na úkor výstavby (parkovacích domů) v Hodonínské. Zachovat zezeň při přestavbě Hodonínské ulice.
	Vypořádání připomínky	Cílem projektu regenerace sídliště je nalézt vyvážený stav ploch zeleně k parkovacím stáním a zvýšit tak kvalitu života na sídlišti. Projekt se tak snaží o rovnováhu různých, mnohdy protichůdných cílů, hledajících optimální řešení. Navyšovat kapacity parkovacích stání je možné výstavbou na stávajících parkovištích nebo na místě stávajícího valu. Výstavba garážových objektů bude zahájena až v případě vyčerpání kapacity parkování na terénu. Výstavba bude probíhat postupně dle aktuálních potřeb. Výška i rozsah objektů budou předmětem řešení konkrétních projektů. V případě, že bude uskutečněn zásah do zeleně, je nutné nahradit tento úbytek zkvalitněním ostatních ploch zeleně v nejbližším okolí.
38	Připomínka	Prořezat zezeň v ulici Nad ZOO v horní části parku.
	Vypořádání připomínky	Bude řešeno ve spolupráci s ÚMO Plzeň 1 a SVSMP.
39	Připomínka	Vnitroblok Brněnská - Břeclavská - jak konkrétně se bude zezeň upravovat, omezit pohyb pejskařů (mnoho psích exkrementů).
	Vypořádání připomínky	Projekt regenerace sídliště bohužel neřeší konkrétní úpravu zeleně. Pro jednotlivé úpravy je nutné zpracovat samostatný projekt, podle kterého budou úpravy prováděny. Projekt úprav bude zadávat MO Plzeň 1 nebo SVSMP.
40	Připomínka	Upravit zezeň v "plánovaném parku" nad ul. Na Chmelnicích.
	Vypořádání připomínky	Bude řešeno ve spolupráci se SVSMP.
Hygiena prostředí		
41	Připomínka	Vadí velký elektronický smog.
	Vypořádání připomínky	Tato problematika není projektem regenerace sídliště řešena. Vysílače na střechách domů jsou jedním z mnoha zdrojů elektronického smogu. O umístění těchto vysílačů rozhodují jednotlivá sdružení bytových jednotek.
42	Připomínka	Vybudovat protihlukovou bariérovou stěnu při ulici Na Chmelnicích.
	Vypořádání připomínky	Forma protihlukové stěny je ve městě principiálně nevhodná a využívá se až jako krajní řešení při překročení hlukových limitů. Vhodnějším protihlukovým opatřením je případná výstavba objektů s nebytovou funkcí, čemuž odpovídají navrhovaná potenciální místa pro potřeby doprav v klidu. Protihlukové stěny přinášejí rovněž nevýhody ve formě zhoršené možnosti odvětrávání přilehlé zástavby, nižší proslunění a celkovou prostupnost území.
Hřiště		
43	Připomínka	Vymezit místa na jiná (nová) hřiště pro starší děti s technickými prvky.
	Vypořádání připomínky	Ještě v letošním roce bylo dokončeno tzv. street workoutové hřiště v ploše mezi sídlištěm Vinice a zoologickou zahradou. Další hřiště vhodná pro starší děti mohou vzniknout např. na místě nevyužívaného hřiště ve vnitrobloku Bzenecká – Sedlecká nebo ve vnitrobloku Strážnická – Břeclavská. Doplnění takovýchto hřišť bude projednáno s obyvateli jmenovaných bloků.

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
44	Připomínka	Návrh v parku v oblasti nad ZUŠ a ZŠ (Mezi Hodonínskou a Brněnskou) tam, kde je volná travnatá plocha, vybudovat in-line dráhu.
	Vypořádání připomínky	Plocha zeleně je vhodná pro realizaci komplexních krajinářsko-architektonických úprav, jejichž podoba by mohla vzniknout ve spolupráci s obyvateli sídliště například na základě architektonické soutěže. Bude řešeno ve spolupráci s ÚMO Plzeň 1 a SVSMP.
45	Připomínka	Pískoviště Brněnská 17 (vnitroblok) - proč se zrušilo?
	Vypořádání připomínky	ÚMO Plzeň 1 oslovil prostřednictvím svého zpravodaje "Plzeňská jednička" občany obvodu, k zaslání podnětů ve věci zachování nebo naopak zrušení pískovišť, která se nacházejí na území obvodu. Na základě došlých podnětů ÚMO Plzeň 1 provedl evidenci a kontrolu všech pískovišť a navrhl na zrušení pískoviště, která již neplní svoji funkci (jsou dožitá), nebo jejichž oprava by si vyžádala vynaložení větších finančních nákladů. Z tohoto důvodu byla navržena ke zrušení pískoviště (mimo jiné) v Brněnské 22 a v Břeclavské 7. V blízkosti Břeclavské 7 se nachází nové dětské hřiště v lokalitě U ZOO, které splňuje veškeré nároky na využití dětí v této oblasti.
46	Připomínka	Co bude s ulicí Nad ZOO? Respektive nad zoologickou zahradou?
	Vypořádání připomínky	Ulice Nad ZOO slouží jako hlavní pěší přístupová trasa do ZOO a do zázemí sídliště. V západní části ulice Nad ZOO bude na začátku roku 2017 zahájena realizace parku, která počítá s pěším propojením ulice Nad ZOO – Vrbovecká. S ohledem na charakter ulice a bezpečnost chodců zde není vhodné jakékoliv rozšíření parkování. Při ulici Nad ZOO bylo v letošním roce dokončeno tzv. street workoutové hřiště v ploše mezi sídlištěm Vinice a zoologickou zahradou.
Bezpečnost na sídlišti		
47	Připomínka	Na sídliště málo zajíždí Městská policie. - zajistit volný průchod pro vozy záchranných a bezpečnostních složek a odvoz odpadu.
	Vypořádání připomínky	Tato problematika není projektem regenerace sídliště řešena. Bude řešeno ve spolupráci s ÚMO Plzeň 1.
48	Připomínka	Městská policie by měla kontrolovat a likvidovat autovraky na sídlišti.
	Vypořádání připomínky	Bude řešeno ve spolupráci s ÚMO Plzeň 1. Informaci o odstaveném autovraku může předat každý občan formou prostřednictvím aplikace Plznito.cz
Kontakt s veřejností		
49	Připomínka	Konkrétní budoucí projekty (obnovy centra, parků, ...) projednávat s veřejností.
	Vypořádání připomínky	Bude řešeno ve spolupráci s ÚMO Plzeň 1 a SVSMP.
50	Připomínka	Jednou za 4-5 měsíců uspořádat diskuzi s obyvateli sídliště Vinice/ÚMO Plzeň 1.
	Vypořádání připomínky	Bude řešeno ve spolupráci s ÚMO Plzeň 1.
51	Připomínka	Co se bude dělat s připomínkami a s koncepcí?

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
	Vypořádání připomínky	Připomínky jsou vyhodnoceny a dle možností zpracovány do projektu regenerace sídliště. Některé připomínky, které se týkaly např. čistoty nebo bezpečnosti, budou předány k řešení na ÚMO Plzeň 1 a dalším městským organizacím. Na projekt regenerace sídliště budou navazovat jednotlivé konkrétní projekty.
52	Připomínka	<i>Koncepci bude následovat další projekt?</i>
	Vypořádání připomínky	Na jednotlivé plochy budou zpracovány konkrétní projekty a postupně budou dle konkrétních aktuálních potřeb a požadavků realizovány.

2. Vypořádání připomínek zaslaných prostřednictvím kontaktního formuláře na webových stránkách ÚKRMP

Následující připomínky byly doručeny prostřednictvím kontaktního formuláře, jež byl dostupný na webových stránkách Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně v termínu od 15. 9. 2016 do 20. 10. 2016. Zadavatel zpracování projektu Útvar koncepce a rozvoje města Plzně si velmi váží zaslání podnětů a připomínek prostřednictvím kontaktního formuláře a zájmu podílet se tak na tvorbě prostředí sídliště. Pro účely uveřejnění vypořádání připomínek byla u došlých podnětů a připomínek provedena gramatická a jazyková korektura.

Pořadí vypořádání připomínek:

- Parkovací / garážové objekty
- Dopravní síť
- Veřejná prostranství a zeleň
- Hřiště

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
Parkovací / garážové objekty		
1	Připomínka	<p>Dobrý den, mám připomínku k umístění (případně i velikosti garážového objektu). Dle mého názoru by bylo lepší 4 až 5 menších garážových objektů, rozmístěných rovnoměrně po obvodu sídliště tak, aby byla koupě garáží pro kupující atraktivní. Myslím, že pro majitele garáží je zajímavá docházková vzdálenost z bydliště ke garáži cca do 250-300 m, pak už zvažují, zda není vhodnější parkovat přímo před domem. Dalším argumentem je fungování společenství vlastníků garáží. 384 lidí se bude špatně domlouvat na údržbě. Připomínka je na základě osobní zkušenosti. Dříve jsem bydlel ve Skvrňanech a halovou garáž jsem měl ve vzdálenosti cca 100 m, po přestěhování na jinou adresu v téže čtvrti cca 350 m. A už to byla vzdálenost, kdy bych koupil garáže velmi zvažoval. Dalším bodem je podpora města pro stavbu těchto garáží. Dnes město prodává pozemky pod garážovým objektem a pod příjezdovou komunikací za tržní cenu. Pokud by město pozemek pod garážovým objektem prodalo za symbolickou cenu, snížila by se cena jednotlivých garáží. Tím by byla koupě garáže atraktivnější a více lidí by si garáž koupilo. Město by tím ušetřilo, neboť by nemuselo stavět tolik nových parkovacích míst. Stavba parkovacích míst není levná (hradí jí ze 100 % město) a zabere více pozemku, než patrové halové garáže.</p> <p>Ulice, ve které připomínkující bydlí: Božická.</p>
	Vypořádání připomínky	<p>Projekt regenerace sídliště navrhuje při ul. Na Chmelnicích více míst, na kterých by byla možná výstavba a podle zájmu obyvatel bude výstavba postupovat.</p> <p>Navržené objekty a především jejich velikost budou především vycházet ze struktury okolní zástavby (vysokopodlažní deskové domy) tak, aby bylo dosaženo rovnováhy mezi potenciálem území, velikostí objektů a zájmem obyvatel.</p> <p>Realizace malých objektů, které by nevyužily potenciálu místa, by neřešila zásadní problém, tedy deficit dopravy v klidu. Výstavbu objektů je možné provádět po etapách a jednotlivé realizační fáze dimenzovat postupně dle aktuálních potřeb.</p>
2	Připomínka	<p>Dobrý den, já ani manželka nesouhlasíme s parkovacím domem, který by nám dle plánu stál přímo před okny.</p> <p>Ulice, ve které připomínkující bydlí: Brněnská.</p>
	Vypořádání připomínky	<p>Rozměry navrhovaného parkovacího resp. garážového domu odpovídají svým měřítkem struktuře zástavby sídliště Vinice, přičemž stavební řešení objektu bude předmětem konkrétního projektu. Odstup budoucího objektu od stávajícího bytového domu bude řešen tak, aby nebyla narušena kvalita bydlení. Vzhledem k orientaci ke světovým stranám nedojde k žádnému zastínění bytového domu. Objekt je umístěn do lokality, kde byl identifikován nejvyšší deficit parkovacích míst z celého sídliště.</p> <p>Výstavbu objektu je možné provádět postupně po etapách a jednotlivé realizační fáze dimenzovat dle aktuálních potřeb. Objekt novostavby pozitivně dotvoří obytný městský prostor v dotčené části Brněnské ulice, zároveň naplní požadavky na protihlukovou ochranu z ulice Na Chmelnicích. Systém zpoplatnění parkovacích stání není projektem regenerace sídliště řešen</p> <p>Nutno doplnit, že jedním z cílů projektu regenerace sídliště je eliminace deficitu parkovacích míst a zároveň zvýšení kvality života na sídlišti. Projekt regenerace sídliště se tak snaží o rovnováhu různých, mnohdy protichůdných cílů, hledajících optimální řešení.</p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
3	Připomínka	<p><i>Dobrý den, dovoluji mi se ještě jednou vyjádřit k návrhu regenerace sídliště Vinice. Předem bych chtěl poděkovat za představení návrhu veřejnosti. Parkovací domy jsou na Vinicích potřeba. Nelze donekonečna rozšiřovat parkoviště. Zeleň je dle mého názoru důležitější, už jen z důvodu zachytávání vody a menšího zatížení kanalizace při deštích, ochlazování a čištění vzduchu apod. Byl jsem poněkud zklamán reakcemi při diskusi, kdy každého akorát zajímá, na co bude koukat z okna a jestli nebude mít před domem parkovací dům. Dle mého názoru to bez parkovacích domů / patrových garáží nepůjde. Dovolují si proto navrhnout, že by se jeden parkovací dům postavil dle návrhu mezi ul. Na Chmelnicích a Brněnskou, druhý na konci ulice Nad ZOO (betonové panely jsou tam k ničemu a dětem parkovací dům vedle hřiště vadit nebude, navíc ulice má vlastní napojení na hlavní magistrálu a ve dne by mohl posloužit i pro návštěvníky ZOO) a třetí buď na navržené ploše na konci Hodonínské a nebo, jelikož původní silnice Na Chmelnicích nemá přes Sylván pokračovat dále, ale má být vystavěna odbočka do svahu, by mohl stát parkovací dům na konci ulice Na Chmelnicích, někde od křížení s ulicí Znojemská. Tím by si každý mohl vybrat, které patrové parkoviště má nejbližší. Parkování v parkovacím domě by mohli mít obyvatelé Vinic na základě trvalého bydliště či bytu ve vlastnictví pro 2 auta zdarma, třetí + parkování v sídlišti by bylo zpoplatněno. Povolení by měli pouze držitelé ZTP a před domem by byla dvě místa K+R pro vyložení věcí z vozidla. V sídlišti by se nemusela přidělovat parkovací místa a bylo by více místa pro zeleň. Ať dopadne regenerace sídliště jakkoliv, doufám, že pro obyvatele tato změna bude přínosem. Zároveň si dovoluji poprosit o zachování parkování či určení jiné plochy pro kamiony v prostoru sídliště Vinice, případně Sylvánu. Děkuji.</i></p> <p><i>Ulice, ve které připomínkující bydlí: Břeclavská.</i></p>
	Vypořádání připomínky	<p>Pozitivně vnímáme kladný názor k výstavbě parkovacího objektu veřejností. Pro upřesnění je nutno dodat, že v ulici Nad ZOO není výstavba garážového objektu možná z důvodu výstavby parku v roce 2017. Návrh parku, který je již zpracovaný a projednaný s veřejností, s výstavbou garážovacího objektu v této poloze nepočítá.</p> <p>Při zakončení ulice Na Chmelnicích se nachází rozvojové území pro bydlení a navržená lokalita je v nevhodné docházkové vzdálenosti navrženého parkovacího domu.</p> <p>Zpoplatnění parkovacích míst projektu regenerace sídliště bohužel neřeší, přesto děkujeme za názor, který předáme dalším složkám města, jež se daným tématem zabývají.</p> <p>Možnosti lokalizace parkovacích stání pro kamiony na území města Plzně budou prověřeny v rámci aktualizace Generelu dopravy v klidu města Plzně. V sídlišti je třeba upřednostnit parkování pro osobní automobily rezidentů.</p>
4	Připomínka	<p><i>Dobrý den, nesouhlasím s výstavbou parkovacího objektu. Stavba by snížila významně hodnotu bydlení a kvalitu bydlení.</i></p> <p><i>Ulice, ve které připomínkující bydlí: Brněnská.</i></p>
	Vypořádání připomínky	<p>Rozměry navrhovaného parkovacího, resp. garážového domu odpovídají svým měřítkem struktuře zástavby sídliště Vinice, přičemž stavební řešení objektu bude předmětem konkrétního projektu. Odstup budoucího objektu od stávajícího bytového domu bude řešen tak, aby nebyla narušena kvalita bydlení. Vzhledem k orientaci ke světovým stranám nedojde k žádnému zastínění bytového domu. Objekt je umístěn do lokality, kde byl zjištěn nejvyšší deficit parkovacích míst z celého sídliště.</p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
		<p>Výstavbu objektu je možné provádět postupně po etapách a jednotlivé realizační fáze dimenzovat dle aktuálních potřeb. Objekt novostavby pozitivně dotvoří obytný městský prostor v dotčené části Brněnské ulice, zároveň naplní požadavky na protihlukovou ochranu z ulice Na Chmelnicích.</p> <p>Nutno doplnit, že jedním z cílů projektu regenerace sídliště je eliminace deficitu parkovacích míst a zároveň zvýšení kvality života na sídlišti. Projekt regenerace sídliště se tak snaží o rovnováhu různých, mnohdy protichůdných cílů, hledajících optimální řešení. Výstavbou garážového objektu se nesníží kvalita bydlení, naopak dojde k navýšení míst pro parkování souvisejících s bydlením a může být zvýšena kvalita ostatních ploch zejména ploch zeleně.</p>
5	<p><i>Připomínka</i></p>	<p><i>Dobrý den, prostudovala jsem si návrh úprav na Vinicích. Moc mě potěšila renovace některých hřišť a prostor na Vinicích k relaxačním účelům. Ovšem, co se mi nelíbí, je parkovací dům v Brněnské ulici, který by měl vzniknout přímo před našimi okny. Parkovací místa jsou tu potřeba, ale nerada bych, aby to bylo na úkor zeleně, která pokrývá plochu nyní. Pravdou je, že není příliš upravená, ale rozhodně nesouhlasím s její likvidací a náhradou. Věřím, že vše řádně zvážíte a budete respektovat názory obyvatel, kterých se to přímo týká.</i></p> <p><i>Ulice, ve které připomínkující bydlí: Brněnská.</i></p>
	<p><i>Vypořádání připomínky</i></p>	<p>Rozměry navrhovaného parkovacího resp. garážového domu odpovídají svým měřítkem struktuře zástavby sídliště Vinice, přičemž stavební řešení objektu bude předmětem konkrétního projektu. Odstup budoucího objektu od stávajícího bytového domu bude řešen tak, aby nebyla narušena kvalita bydlení. Vzhledem k orientaci ke světovým stranám nedojde k žádnému zastínění bytového domu. Objekt je umístěn do lokality, kde byl zjištěn nejvyšší deficit parkovacích míst z celého sídliště.</p> <p>Výstavbu objektu je možné provádět postupně po etapách a jednotlivé realizační fáze dimenzovat postupně dle aktuálních potřeb. Objekt novostavby pozitivně dotvoří obytný městský prostor v dotčené části Brněnské ulice, zároveň naplní požadavky na protihlukovou ochranu z ulice Na Chmelnicích.</p> <p>Nutno doplnit, že jedním z cílů projektu regenerace sídliště je eliminace deficitu parkovacích míst a zároveň zvýšení kvality života na sídlišti. Projekt regenerace sídliště se tak snaží o rovnováhu různých, mnohdy protichůdných cílů, hledajících optimální řešení. Výstavbou garážového objektu se nesníží kvalita bydlení, naopak dojde ke zvýšení kvality ostatních ploch včetně ploch zeleně. Na jaře 2017 se začne realizovat Park Vinice, dále se připravuje realizace Parku na Chmelnicích.</p>
6	<p><i>Připomínka</i></p>	<p><i>1) Dle projektu zaniknou v ul. Na Chmelnicích obě parkoviště pro kamiony na úkor jakési stezky podél zastávek MHD, která je tam v podstatě zbytečná. Přitom je to možná dva roky, co se dobudovalo druhé parkoviště pro kamiony z původně pravého jízdního pruhu. Těch kamionů tam stává poměrně dost (jen dnes jich bylo 8) a není kde jinde je parkovat. Když už, tak tam mohla být stezka i ta parkoviště - rozšíření na úkor terénu po severní straně ničemu nebrání.</i></p> <p><i>2) Plánovaný parkovací objekt v Brněnské ul. je dobrý nápad, ale rozhodně nevyřeší parkování v ulicích blíže k ZOO (Strážnická, Břeclavská, Bzenecká), jelikož ani dnes nejsou motoristé schopni parkovat dál než před vchodem do domu, radši zaparkují na chodníku než aby dali auto k ZOO. Bylo by fajn podobný objekt vybudovat ještě uvnitř sídliště, místo neustálého přidávání parkovacích ploch na úrovni terénu. Pro příklad: Parkoviště pro 14 aut zbudované před pár lety u Strážnické 38 dnes neřeší vůbec nic, stejně se</i></p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky
	<p>parkuje, kde se dá, v křižovatkách, na chodnicích a v trávníku. Naopak nové parkoviště na Amfiteátrech je mimo kulturní akce více než z 3/4 prázdné, jelikož je snazší zaparkovat "na hulváta" před dům na chodník než ujít 100 metrů.</p> <p>3) Vyústění nového chodníku mezi Břeclavskou 8 a 10 nikam nevede.</p> <p>4) Nebylo by vhodnější místo nového parkoviště u křižení ulic Brněnská a Na Chmelnicích (74 míst) spíše vybudovat parkovací dům?</p> <p>5) Celkově parkovacích ploch přibývá až moc na úkor zatravněného terénu. Parkoviště na křižení Brněnské a Na Chmelnicích zlikviduje přírodní zelenou protihlukovou stěnu.</p> <p>6) Je zbytečné budovat z boku Hodonínské 21 dva chodníky, místo původního jednoho, který tam stačí. Navíc ani jeden z chodníků nebude navazovat na chodník od ul. Na Chmelnicích, takže lidé budou chodit přes trávník.</p> <p>7) Brněnská 1, Břeclavská 10 ani Bzenecká 14 stále nemají dobudované chodníky od zadních vchodů, minimálně v posledních dvou případech chybí od podchodů pod Břeclavskou 4 a Strážnickou 4.</p> <p>8) Zastávku MHD Brněnskou ve směru do centra je zbytečné přemísťovat. Tak jak je teď je to v pořádku. Ti co dnes dobíhají autobusy projíždějící právě křižovátku Brněnská / Na Chmelnicích je v budoucnu nestihnou. Místa pro zastávku je tam také málo, konkrétně zde nastupuje pravidelně velké množství lidí.</p> <p>Ulice, ve které připomínající bydlí: Břeclavská.</p>
Vypořádání připomínky	<p>1) Možnosti lokalizace parkovacích stání pro kamiony na území města Plzně budou prověřeny v rámci aktualizace Generelu dopravy v klidu města Plzně. Území severně od ulice Na Chmelnicích je Územním plánem Plzeň navrhován Park Na Chmelnicích (od křižovatky Na Chmelnicích – Znojemská po křižovátku Na Chmelnicích – Karlovarská). Využít tuto plochu pro parkování není možné.</p> <p>2) Objekt navrhovaného garážového domu je umístěn do lokality, kde s ohledem na hustotu obyvatel byl zjištěn nejvyšší deficit parkovacích stání z celého sídliště. Zvýšení parkovacích kapacit v ulicích Strážnická, Břeclavská, Bzenecká je řešeno prostřednictvím reorganizace stávajících parkovacích ploch. Vybudování dalšího parkovacího objektu uvnitř sídliště není z důvodu dané urbanistické struktury Vinic vhodné.</p> <p>3) Návrh chodníku je součástí etapy č. 19 (viz výkres Návrh etapizace), jejímž předmětem je komplexní regenerace plochy vnitrobloku na klidovou poloveřejnou zónu. Stejně jako ostatní vnitrobloky bude tato lokalita řešena konkrétním projektem, který bude navazovat na návrh regenerace sídliště. Stavba navrhované chodníkové trasy tak bude zahájena v případě realizace celého vnitrobloku.</p> <p>4) V místě zemního valu, kde je navrhováno povrchové parkoviště (74 míst), je projektem regenerace sídliště lokalizováno potenciální místo další zástavby. Využití volných ploch pro novou výstavbu (např. pro řešení deficitu dopravy v klidu) vč. případného záboru stávajících parkovišť je tak v principu možné. Výstavbu objektu je možné provádět po etapách a jednotlivé realizační fáze dimenzovat postupně dle aktuálních potřeb.</p> <p>5) Jedním z cílů projektu regenerace sídliště je eliminace deficitu parkovacích míst a zároveň zvýšení kvality života na sídlišti. Projekt regenerace sídliště se tak snaží o rovnováhu různých, mnohdy protichůdných cílů, hledajících</p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
		<p>optimální řešení. Navrhované řešení efektivně využívá stávající, pro parkování disponibilní plochy a vhodně doplňuje plošné rezervy o další počty stání. Daná lokalita bude řešena konkrétním projektem, jehož součástí budou i sadovnické úpravy.</p> <p>6) Navrhované řešení lokality vyplývá ze snahy posílit trasy pro pěší a cyklisty a dotvořit koncepční sadovnické úpravy zelených ploch v uličním prostoru. Detailní úprava bude pak řešena konkrétním projektem.</p> <p>7) Chybějící chodníky jsou součástí vnitrobloků, jejichž úprava bude předmětem konkrétních projektů.</p> <p>8) Přeložení zastávky MHD je převzato ze Studie ulice Na Chmelnicích. Nové umístění zastávky více odpovídá těžišti docházkového cíle obyvatel a respektuje optimální vzdálenost mezi jednotlivými zastávkami MHD.</p>
7	Připomínka	<p><i>Dobrý den, parkovací dům, který je v plánech, se mi příliš nelíbí. Ať už z důvodu narušení výhledu z oken v Brněnské ulici, ale také z důvodu, že tato parkovací místa jistě nebudou přístupna pro veřejné využití místních obyvatel. Ostatní plánované změny považuji za pozitivní.</i></p> <p><i>Ulice, ve které připomínkující bydlí: Brněnská.</i></p>
	Vypořádání připomínky	<p>Rozměry navrhovaného parkovacího resp. garážového domu odpovídají svým měřítkem struktuře zástavby sídliště Vinice, přičemž stavební řešení objektu bude předmětem konkrétního projektu. Odstup budoucího objektu od stávajícího bytového domu bude řešen tak, aby nebyla narušena kvalita bydlení. Vzhledem k orientaci ke světovým stranám nedojde k žádnému zastínění bytového domu. Objekt je umístěn do lokality, kde byl zjištěn nejvyšší deficit parkovacích míst z celého sídliště.</p> <p>Výstavbu objektu je možné provádět postupně po etapách a jednotlivé realizační fáze dimenzovat dle aktuálních potřeb. Objekt novostavby pozitivně dotvoří obytný městský prostor v dotčené části Brněnské ulice, zároveň naplní požadavky na protihlukovou ochranu z ulice Na Chmelnicích. Systém zpoplatnění parkovacích stání není projektem regenerace sídliště řešen.</p> <p>Jedním z cílů projektu regenerace sídliště je eliminace deficitu parkovacích míst a zároveň zvýšení kvality života na sídlišti. Projekt regenerace sídliště se tak snaží o rovnováhu různých, mnohdy protichůdných cílů, hledajících optimální řešení. Výstavbou garážového objektu se nesníží kvalita bydlení, naopak dojde ke zvýšení kvality ostatních ploch včetně ploch zeleně.</p>
Dopravní síť		
8	Připomínka	<p><i>Dobrý den, bydlím v Brněnské v nejvyšším patře domu a mám tedy ze svého bytu přímý pohled na křižovatku u Alberta. Je tady výrazný provoz aut z/do sídliště. Podle mě by stálo za zvážení, jestli by šlo ulici Brněnskou od křižovatky spojnice s ulicí Na Chmelnicích ve směru ke Znojenské (kolem pizzerie a školy) zjednosměrnit. Pro západní část Vinic by tak sloužila křižovatka u Alberta jen jako vjezd a výjezd by byl Znojenskou. Na uvolněném pruhu vozovky by mohla být nová parkovací místa a snad i bezpečnost obyvatel by se zlepšila, když by si hlídali jen jeden směr, ze kterého pojedou auta.</i></p> <p><i>A druhý dotaz - plánuje se, pokud dojde k realizaci parkovišť u ulice Na Chmelnicích - v místech současných valů, stavba protihlukových stěn? Realizaci parkovišť v těchto místech vidím jako hodně pozitivní věc ke zklidnění situace na sídlišti, ale aby se zároveň vyšlo vstříc i lidem, v nižších patrech? Možná by se tím i dost eliminoval hluk z ulice Na Chmelnicích, který</i></p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
		<p>se šíří a odráží od ostatních baráků.</p> <p>Ulice, ve které připomínkující bydlí: Brněnská.</p>
	Vypořádání připomínky	<p>Zjednosměrnění ulice Brněnské ve směru k Sylvánu by znamenalo zkomplikování organizace dopravy v některých částech sídliště a prodloužení dopravních tras. Důsledkem by bylo větší dopravní zatížení některých částí sídliště. Zkomplikování dopravní situace by se týkalo řidičů všech vozidel Vinic, kteří projíždějí na západ od budovy obchodního střediska (Brněnská č. 29 a dále, Strážnická, Bzenecká a další).</p> <p>Forma protihlukové stěny je ve městě principiálně nevhodná a využívá se až jako krajní řešení při překročení hlukových limitů. Vhodnějším protihlukovým opatřením je výstavba objektů s nebytovou funkcí, jako jsou právě navrhované objekty garáží. Protihlukové stěny přináší rovněž nevýhody ve formě zhoršené možnosti odvětrávání přilehlé zástavby, nižší proslunění a celkovou prostupnost území.</p>
Veřejná prostranství a zeleň		
9	Připomínka	<p>Dobrý den, rád bych podal podnět k plánované revitalizaci sídliště Vinice. Viditelným problémem jsou popelnice, jejich koncentrace na pár místech a nepořádek kolem nich. Bylo by možné v návrhu revitalizace toto řešit? Například jejich decentralizací a vybudování ochranných "estetických" zídek kolem nich. Nebo přejít na systém zapuštěných kontejnerů. Děkuji.</p> <p>Ulice, ve které připomínkující bydlí: Brněnská.</p>
	Vypořádání připomínky	<p>Projekt regenerace sídliště navrhuje umístění stanovišť pro kontejnery, neřeší však kapacity konkrétních stanovišť. Kapacity bude určovat firma Čistá Plzeň, s.r.o. podle počtu obyvatel v domech. V současné době se nepředpokládá zapuštění kontejnerů. Počty kontejnerů a popelnic je proto nutno řešit se společností Čistá Plzeň, s.r.o.</p>
10	Připomínka	<p>Okolí bloku Hodonínská 53-63.</p> <p>1) Jak bude fungovat 6 kontejnerů na odpad pro 6 vstupů (6 x 33 bytů + obchody)? Jsou to mimo jiné 3 společenství vlastníků. V současné době je pro tento počet domů kontejnerů 15.</p> <p>2) Proč se má zrušit šikmá cesta od rohu školního hřiště ke schodům? Původně tam také architekt cestu nenavrhl, ale vynutil si ji skutečný život. Nakonec blátivou zkratku přes trávníky vydláždili. A proč se mají v tomto místě (mezi hřištěm a městskou knihovnou) kácet stromy, které konečně vyrostly? A proč se právě teď upravoval prostor před městskou knihovnou?</p> <p>3) Prostor před vstupem do školy skutečně není nic moc, ale posunutím schodů a výměnou sochy se to asi nevyřeší (tahle masivní socha alespoň vydrží nápor školáků).</p> <p>Ulice, ve které připomínkující bydlí: Hodonínská</p>
	Vypořádání připomínky	<p>1) Projekt regenerace sídliště navrhuje umístění stanovišť pro kontejnery, bohužel neřeší však kapacity konkrétních stanovišť.</p> <p>2) Dokument navrhuje nové řešení celého prostoru za domy Hodonínská 53 – 63 tak, aby navazoval na řešení za domy v Hodonínské ulici směrem k Albertu. Některé stromy se budou kácet pouze v případě, že se bude stavět navrhovaný objekt zázemí pro park, který vznikne úpravou velké travnaté plochy vedle ZŠ. Pokácené stromy budou nahrazeny novou výsadbou. Zcela nově byl upraven prostor před knihovnou, jedná se o realizaci jednoho z podnětů v rámci aktivity „Pěstuj prostor“. Tato úprava bude v projektu regenerace sídliště Vinice respektována. Šikmá cesta zrušena nebude.</p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
		3) V projektu regenerace sídliště se nejedná o definitivní návrh, jedná se o příklad jednoho z možných řešení. Revitalizace předprostoru školy bude předmětem samostatného projektu.
11	Připomínka	<i>Dobrý den, prosím o kontrolu ulic v návrhu - sídliště Vinice. Bohužel nesouhlasí označení ulice Břeclavska 11 i Strážnická 14. Ulice, ve které připomínkující bydlí: Strážnická.</i>
	Vypořádání připomínky	Připomínka bude akceptována v návrhu projektu regenerace sídliště.
12	Připomínka	<i>Dobrý den, v souvislosti s úpravou sídliště na Vinicích se chci zeptat, zda se bude rušit stánek s občerstvením u domu v Brněnské ul. 22. Většinou obyvatel domu stánek vadí, hlavně v létě, kdy hosté vysedávají venku. Je tam hluk, občas křik nebo hudba, v bytě v létě nelze v ložnici otevřít okna před 24:00 hod a větrat. O tom kam hosté chodí večer na záchod ani psát nemusím. Na sídlišti byly ještě jeden nebo dva stánky s pivem, ale ty už byly zrušeny, proč ne tento? Pokud musí na sídlišti být tento typ občerstvení, nenašlo by se jiné místo? Ulice, ve které připomínkující bydlí: Brněnská.</i>
	Vypořádání připomínky	Stánek byl již zrušen.
13	Připomínka	<i>Dobrý den, děkujeme za možnost vyjádřit se k plánu regenerace sídliště Vinice. Rádi bychom vyjádřili námitku proti umístění nízké multifunkční budovy s terasou v rohu současné zatravněné plochy, přiléhající k Sedlecké ulici. Již dnes tento prostor využívají většinou opilci popíjející od rána do noci před večerkou a pak před sportbarem, a velmi často dochází k rušení nočního klidu. Městská ani státní policie dlouhodobě tuto situaci buď nechce, nebo není schopna řešit. Proto se domnívám a obávám, že vybudování posezení v tomto prostoru situaci ještě zhorší. Oceňuji snahu zlepšit prostředí sídliště, přesto se domnívám, že větším přínosem by bylo dobře udržovat to, co již existuje. Tím myslím např. umístit cedule s upozorněními, aby lidé uklízeli výkaly po svých pejscích, a místní strážníci, aby toto pomáhali také hlídat, častěji kontrolovat a případně korigovat situaci před vietnamskou večerkou a tip sportbarem. Přetrvává také problém s močením opinců podél krovy u prodejny v Hodonínské. Děkuji. Ulice, ve které připomínkující bydlí: Sedlecká.</i>
	Vypořádání připomínky	Navrhovaný objekt by měl sloužit jako zázemí pro upravený park Vinice. Objekt vhodně doplní přiléhající park a poskytne tak kvalitní zázemí všem obyvatelům. Cedulky s upozorněním pro pejskaře již byly v létě u dětského hřiště umístěny, nevydržely tam však déle než 2 týdny. Umístění nových tabulek s upozorněním pro pejskaře je v kompetenci ÚMO Plzeň 1. Připomínka bude řešena ve spolupráci s ÚMO Plzeň 1 a Policií ČR.
14	Připomínka	<i>Studie regenerace sídliště Vinice: řeší jen "parter", nikoliv přebujelou podlažnost a urbanistické peklo. Zpracovatel řeší primárně dopravu, ale na úkor ostatních funkcí. Pokud jde o doplnění chybějících chodníků, rekonstrukci vozovek a parkovacích stání, tak je to dobře, stejně jako vyslyšení požadavku na zklidnění dopravy (prahy v Brněnské ulici). Přesto veřejný prostor se mění v jedno velké parkoviště. Zpracovatel vůbec nerespektuje stávající vzrostlou zeleň (stromy, které nechala SVSMP vysadit za posledních 25 let, jeřáby, lípy, javory, borovice), patrně na místě vůbec nebyl, jinak by např. na místě již</i>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky
	<p>stávajících stromů nenavrhol nové. Parter na východ od bytových domů Brněnské18-22 - navrhuje nové hřiště v nové poloze, přitom by stačila rekonstrukce toho stávajícího (nedbale zhotoveného) bez nutnosti kácení stromů. Parter na západ od Brněnské18-22 - je navržen téměř výhradně pro pozemní parkoviště na úkor stávající plochy zeleně, stávající počet míst po zbudování parkingu nad ZOO dostačuje, a to i vzhledem k navrženému novému parkovacímu domu na severovýchodě řešeného území (+384 míst !). Stávající pískoviště již ÚMO1 nechalo před 14 dny zrušit, ač bylo využíváno! - V obj. Brněnské14 je trafo ČEZ = přístup - nerespektováno. Vnitrobloky nejsou blíže řešeny, stejně jako zklidněné ulice. A přitom to jsou plochy, které potřebují řešit zejména = stanovit požadavky a koncept řešení pro další stupeň PD. Doporučuji zrušit prvky tzv. drobné arch. u vstupů do BD tam, kde postrádají smysl a hyzdí (vstupy jsou často v úrovni chodníku, lze napojit bez bariér i bez těchto betonových prvků). Plochy parků Nad ZOO a Sedlecká = OK. Jako vzor doporučuji např. park Přátelství O. Kuči v Praze 9-Prosek. Doplnit plochy pro sport, odpočinek a volný čas dětí i dospělých /malé děti (pískoviště ve stínu vzrostlých stromů a keřů), větší děti hřiště, prolézačky, skluzavky, zídky, pro velké parkur, lezecké stěny apod., cyklostezky, dráhy pro in-line apod., posezení - lavičky/. Dřevák /hospoda/ v Brněnské 22 je vypuštěn = dobře, ale jaká je a bude náhrada, ostatně vybavenost v sídlišti chybí, což potvrzuje i průzkum a požadavky obyvatel (kavárna, cukrárna, restaurace kde se dá najíst, posedět nejlépe nekuřácká?). Abych jen nekritizoval, aleje jsou dobré řešení, a to i v ulicích. Přesto pozor na malá rabátka pod stromy, ta se budou měnit na plácek pro výkaly psů = stačí se podívat na revitalizace ulice v centru města (ÚMO3). Plochy zeleně = trávníky jen užitkové, jinak preferovat pokryvné keře. Studie sice tyto detaily neřeší, ale je na ně nutno pamatovat pro další podrobnější PD. Pokud jde o studii ÚKRMP ulice Na Chmelnicích - posun zastávek autobusu = OK. Rekonstrukce vozovky - absolutní nesouhlas. Stání lze vyznačit vodorovné dopravní značením. Kapacita vozovky jednopruhové bude do budoucna nedostačující, zejm. pokud se bude realizovat sídliště Vinice-sever! Ad tramvaj = nesmysl, leda by byla zatažena až na Sylvánský vrch jako nová linka. Preferovat trolejbus či gyrobús. Obecně - kdy bude v ÚPmP parkoviště P+R po obvodě města na příjezdových trasách? Necht' si přichozí do Plzně odloží OA na periferii a jede MHD, v cizině i Praze dělám totéž. Pokud jde o amfiteátr, necht' si provozovatel zbuduje parkoviště u vstupu do ZOO. MMP /ÚKRMP/ by měl vypisovat otevřené /vyzvané soutěže na takové projekty jako např. generel sídliště Vinice-sever apod. Kvalitních autorů je v ČR dost, jen je chtít najít a nepreferovat místní "kamarády".</p> <p>Ulice, ve které připomínkující bydlí: Brněnská.</p>
Vypořádání připomínky	<p>Stávající sídliště je z hlediska zástavby prakticky stabilizované a až na výjimky bez možnosti dostaveb. S kritizovanou podlažností objektů nelze stavebně nic provést.</p> <p>Co se týče zeleně, zpracovaný návrh neposuzuje kvalitu a druhovou vhodnost jednotlivých stromů, graficky naznačuje možné doplnění zeleně s jednoznačným hlavním cílem – jasně definovat funkci uliční zeleně (aleje, stromořadí) a parkové zeleně (komponované sadovnické skupiny s estetickou, rekreační i ekologickou funkcí).</p> <p>Plocha před domem Brněnská 18-22 není z urbanistického hlediska plochou určenou k relaxaci či sportu a sadovnická hodnota stávající výsadby jako celku je malá. S ohledem na potřebu parkovacích stání je efektivnější využití této plochy pro parking v zeleni – analogicky dle úprav v částech paralelních ulic Břeclavská, Strážnická a Bzenecká. Úpravy předprostoru před domy</p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky
	<p>Brněnská 18-22 budou zahájeny letos. Stávající parkoviště na západ od domu je obyvateli Vinic málo využívané, ráno je parkoviště zaplněné přibližně z 1/3. Domníváme se, že je pro obyvatele Vinic již „daleko“, ti raději parkují v blízkosti svého domu.</p> <p>Ohledně navrhovaného parkovacího resp. garážového domu, jeho rozměry odpovídají svým měřítkem struktuře zástavby sídliště Vinice. Objekt je umístěn do lokality, kde byl zjištěn nejvyšší deficit parkovacích míst z celého sídliště. Výstavbu objektu je možné provádět postupně po etapách a jednotlivé realizační fáze dimenzovat dle aktuálních potřeb.</p> <p>U objektu Brněnská 14 je trafostanice, projekt regenerace sídliště v místě žádné úpravy, které by znemožnily obsluhu objektu nebo zásah IZS v případě potřeby, nenavrhuje. Možnost parkování ve spodní úrovni objektu bude řešena tak jako v současnosti, zákazovou dopravní značkou.</p> <p>Konkrétní řešení úprav vnitrobloků a zklidněných částí ulic není předmětem projektu regenerace sídliště, konkrétní návrhy úprav budou řešeny až podrobnějšími projekty, které bude zadávat ÚMO Plzeň 1. Úpravy budou probíhat postupně a v souladu s finančními možnostmi rozpočtu MO Plzeň 1.</p> <p>Prvky drobné architektury, které zmiňujete, jsou většinou součástí bytových domů. Souhlasíme s Vaším názorem, že některé prvky drobné architektury u domů jsou velmi nevzhledné, což je však důsledkem zanedbání péče společenstvím vlastníků bytových jednotek. Některé prvky však byly úspěšně zrevitalizovány současně s úpravou vnějšího pláště budov. Souhlasíme, že jestliže prvky drobné architektury neplní funkci bezbariérového přístupu do budovy, pak postrádají smysl a mohou být odstraněny. V tomto smyslu však bude záležet na jednotlivých společenstvích vlastníků budov.</p> <p>Úprava parku při jižním okraji sídliště bude zahájena v průběhu letošního roku, na úpravy je Správou veřejného statku města Plzně zpracován projekt.</p> <p>„Dřevák“ vedle domu Brněnská 22 již byl odstraněn, s jeho náhradou se, vzhledem ke stížnostem obyvatel domu, nepočítá. Umisťování nové vybavenosti na sídlišti je problematické. A to především z důvodu dané urbanistické struktury sídliště, jež zahrnuje výhradně panelové bytové domy a související objekty vybavení. Proto lze uvažovat pouze o drobném rozšíření občanského vybavení. Příkladem může být zamýšlené umístění cukrárny do řešeného území sídliště. Určitou překážkou pro umístění vybavenosti jsou i připomínky obyvatel, které jsou motivovány obavou, aby se zde nescházeli bezdomovci a jiné podobné existence. Dalším aspektem je skutečnost, že nebytové prostory v bytových domech si obsazují jednotlivá společenství vlastníků. Je tedy na nich, zda zvolí večerku nebo zvolí nájemce, který bude poskytovat kvalitní, např. stravovací služby, které požadují obyvatelé.</p> <p>Úprava komunikace Na Chmelnicích, která vychází ze studie zpracované ÚKRMP, je prvním návrhem, který bude upřesněn v dalších stupních projektových dokumentací. Jejich součástí bude i prověření propustnosti komunikace s různými způsoby řešení parkování.</p> <p>Rozmístění parkovišť P+R v Plzni obsahuje dokument Generel dopravy v klidu města Plzně – aktualizace 2012 (ÚKRMP, 03/2012). Dokument je umístěn na webových stránkách ÚKRMP (http://ukr.plzen.eu/cz/doprava-a-technicka-infrastruktura/doprava/automobilova-doprava/automobilova-doprava.aspx).</p> <p>Hlavní parkoviště pro ZOO je umístěno u dolního vchodu do ZOO. V ulici Nad ZOO je umístěn 2. vchod, zde jsou parkovací možnosti o víkendech nebo o prázdninách omezené. Město proto zde uvažuje o rozšíření možností pro parkování.</p> <p>Pro územní studie, zpracovávané jako zakázky, vypisuje ÚKRMP vždy výběrová řízení pro vyzvané zpracovatele.</p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky
15	<p><i>Připomínka</i> Dobrý den, v prvé řadě bych Vám ráda poděkovala za Vaši snahu zpříjemnit náš domov. Bydlím zde již 20 let od svého narození a sídliště, až na pár opravených bytovek, je vcelku pořád stejné. Co se týče návrhu, je super! Relaxační louka, renovace domu služeb a dětských hřišť. To je to co potřebujeme! Jako mnozí vlastními auto a byla jsem jedna z mnoha, kdo v dotazníku hlasoval pro více parkovacích míst. Parkovací dům, který má stát přímo před naším oknem se mi opravdu nezamlouvá, nejen z důvodu toho, že výhled, který nyní máme je na zeleň a park. Myslím si, že tento prostor by se měl využít, avšak jinak. Například příjemnou kavárnu s teráskou. Na Vinicích je jen jedna a ta je až na Sylvánu. Nebo malou hospůdku. Každopádně tato vize je pro mne mnohem příjemnější, než velký skleněný parkovací dům, vedle kterého je jiný parkovací dům a hned vedle Albert. Ráda bych, aby Vinice působily příjemně, už při příjezdu a skleněná parkovací budova pro mne není cestou. Pokud parkoviště tak ano, ale více menších parkovacích ploch by vyšlo lépe, jelikož vidím, jak jsou lidé líní parkovat u domu pohádek, protože auto nemají hned pod nosem. Děkuji Vám za Váš čas a práci, případně jakoukoli odezvu.</p> <p><i>Ulice, ve které připomínkující bydlí: Brněnská.</i></p> <p><i>Vypořádání připomínky</i> Rozměry navrhovaného parkovacího resp. garážového domu odpovídají svým měřítkem struktury zástavby sídliště Vinice, přičemž stavební řešení objektu bude předmětem konkrétního projektu. Objekt je umístěn do lokality, kde byl zjištěn nejvyšší deficit parkovacích míst z celého sídliště.</p> <p>Výstavbu objektu je možné provádět postupně po etapách a jednotlivé realizační fáze dimenzovat dle aktuálních potřeb. Objekt novostavby pozitivně dotvoří obytný městský prostor v dotčené části Brněnské ulice, zároveň naplní požadavky na protihlukovou ochranu z ulice Na Chmelnicích.</p> <p>Nutno doplnit, že jedním z cílů projektu regenerace sídliště je eliminace deficitu parkovacích míst a zároveň zvýšení kvality života na sídlišti. Projekt regenerace sídliště se tak snaží o rovnováhu různých, mnohdy protichůdných cílů, hledajících optimální řešení.</p> <p>Umístění občanského vybavení bylo projektem regenerace sídliště prověřeno. Především z důvodu dané urbanistické struktury sídliště, jež zahrnuje výhradně panelové bytové domy a související objekty vybavení, lze uvažovat pouze o drobném rozšíření občanského vybavení. Příkladem může být zamýšlené umístění cukrárny do řešeného území sídliště.</p>
16	<p><i>Připomínka</i> Dobrý den, v návrhu je plánováno vysazování zeleně. Mám k tomu připomínku nebo spíš žádost. Náš byt je hodně v přízemí, stejně jako několik dalších bytů v našem bloku. Konkrétně kolem naší části domu č. 7, kde máme byt, je kolem hodně křoví, na rohu jsou 3 vysoké borovice, proto chci požádat, aby se další taková zeleň konkrétně kolem našeho vchodu už nevysazovala. Už to, co zde máme, ubírá do takového bytu hodně světla a slunce. Letos nám vyšli vstříc zaměstnanci ÚMO a část křoví a některé vysoké stromy pokáceli, takže teď máme v bytě aspoň o trochu více světla. Navíc v zarostlých porostech kolem domu se zdržují bezdomovci a věřte, že mít okna tak nízko a vědět, že někde kolem domu se v křoví ubytovali bezdomovci, není nic příjemného. Naše okna nejsou od hlavního vchodu téměř vidět kvůli křoví, takže i to ubírá na bezpečnosti. Také zde všude parkují auta, tak i také kvůli tomu není vhodné sem ještě něco sázet. Věřím, že pokud vám jde o to, aby se zde lidem dobře bydlelo, že vezmete na vědomí i moji žádost a to, že tady jsou byty, které jsou opravdu hodně nízko, protože v bytě, kde je málo světla a slunce, není bydlení vůbec příjemné. Děkuji.</p> <p><i>Ulice, ve které připomínkující bydlí: Břeclavská.</i></p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
	Vypořádání připomínky	Bude řešeno ve spolupráci s ÚMO Plzeň 1 a SVSMP. Zpracovaný návrh v rámci projektu regenerace sídliště na tento problém upozorňuje, apeluje na nutnost komplexní a systémové sadovnické úpravy sídliště vč. návrhu vhodné druhové skladby zeleně.
17	Připomínka	<p><i>Dobrý den, myslím, že by bylo v návrhu vhodné ještě zohlednit: 1) Umístění hřišť - návrh počítá mimo jiné s obnovením 5ti hřišť, která jsou samostatná, bez vybavení a nevyužívaná. Samostatně stojící hřiště ale mladistvé nelákají a využívané jsou naopak koncentrované areály, viz Škoda park, hřiště u 1. ZŠ, oplocené hřiště v Rabštejské atd. Proto by bylo naopak vhodnější rozšířit hřiště nad ZOO a doplnit tam vybavení, oplocení a kamery a vybudovat nové u 7. MŠ. Tam by bylo vhodné rozšířit i hojně navštěvované dětské hřiště.</i></p> <p><i>2. Návrh parků - město není schopné hradit/realizovat údržbu okrasných prvků v parcích ani údržbu a opravy cestiček (viz např. atrakce podél chodníku rovnoběžného se Sedleckou ulicí v OZ Sylván nebo písčité cesty v Lochotínském parku). Těchto prvků by tedy mělo být co nejméně a vodní prvek by měl být dlážděný a přístupný lidem.</i></p> <p><i>3. Cestičky na ploše nad ZOO byly a jsou nevyužívané - myslím, že by bylo vhodné udělat jednu pořádnou cestu podél zdi ZOO až na konečnou 41 a travnatou plochu nad ZOO využít k rozšíření hřišť, doplnění prvků ke cvičení a atrakcí nejen pro obyvatele Vinic, ale i pro návštěvníky ZOO.</i></p> <p><i>Ulice, ve které připomínkující bydlí: Vrbovecká.</i></p>
	Vypořádání připomínky	<p>1) Litujeme, ale návrh Parku Vinice nad ZOO není předmětem řešení projektu regenerace sídliště. Je na něj zpracována samostatná dokumentace, na které je vydáno stavební povolení. Realizace parku začne na jaře 2017. Součástí návrhu parku je doplnění mobiliářem, dovybavení stávajícího sportovního hřiště a úprava cestní sítě. V ploše mezi sídlištěm Vinice a zoologickou zahradou bylo navíc v letošním roce dokončeno tzv. street workoutové hřiště.</p> <p>Hřiště u 7. MŠ se nachází mimo řešené území, je však součástí projektu Regenerace sídliště Plzeň-Košutka, který byl zpracován souběžně s projektem Regenerace sídliště Plzeň-Vinice.</p> <p>2) Konkrétní sadové úpravy v jednotlivých parcích i ostatních plochách zeleně jsou navrženy zahradními architekty a projednávány s veřejností. Nové návrhy jsou realizovány tak, aby co nejvíce odolaly vandalismu. Vodní prvek vždy zvyšuje druhovou rozmanitost a ekologickou stabilitu v území.</p> <p>3) Litujeme, ale návrh Parku Vinice nad ZOO není předmětem řešení projektu regenerace sídliště. Je na něj zpracována samostatná dokumentace, na které je vydáno stavební povolení. Realizace parku začne na jaře 2017. Součástí návrhu parku je doplnění mobiliářem, dovybavení stávajícího sportovního hřiště a úprava cestní sítě, která počítá s pěším propojením ulice Nad ZOO – Vrbovecká. V ploše mezi sídlištěm Vinice a zoologickou zahradou bylo navíc v letošním roce dokončeno tzv. street workoutové hřiště.</p>
18	Připomínka	<p><i>Projekt regenerace, spočívající v rozšíření míst pro herní a sportovní využití, různá podloubí, bazénky a podobně se mi bez současného osazení sídliště Vinice zásahovou jednotkou Policie ČR a 24-hodinovou pochozí hlídkou se psy jeví jako neúčelné vyhazování financí. Do roka a do dne budou podloubí zničena, bazénky zaneseny odpadky, vše posprejováno, na rekreačních místech a "posezení na schodech" budou v létě posedávat místní gangy a pořvávat do noci či rána a výsledek bude ještě tristnější než stávající situace. Zkuste někdy na Vinice v létě přijít v noci a těšit se na noční klid. Takže ještě těmhle lidem připravujte lavičky a pergoly, aby náhodou nezmokli. Neuhlídali</i></p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
		<p><i>jste před poškozením obludné Císlerovy "kašny" v centru města, neuhlídáte ani tohle. Za přidělené finance byste naopak měli odstrojit sídliště až na kost, aby nelákalo vandaly. Studie v CADu vypadá hezky, ale pan architekt by si měl uvědomit, že jde o vyloučenou lokalitu a jeho záměr se nesetká s přijetím, pouze se zneužitím. "Posezení na schodech" jste dělali už i v okolí fotbalového stadionu a kdo vám tam sedí? Nikdy nikdo. Je to tam samý psí výkal a špína. Jinak pokud nám, obyvatelům Hodonínské, ještě něco postavíte před okny (viz "potenciální místa další zástavby"), tak už nám vezmete poslední radost ze života, kdy směřem ke Globusu koukáme do zeleně a ne do stěny nějaké účelové krabice. S pozdravem já.</i></p> <p><i>Ulice, ve které připomínkující bydlí: Hodonínská.</i></p>
	Vypořádání připomínky	<p>S potřebou dostatečného dohledu policie a strážníků nelze než souhlasit.</p> <p>Případná výstavba v prostorech při jižním okraji ulice Na Chmelnicích je urbanisticky a architektonicky velmi složitá. Projekt regenerace sídliště ji naznačuje pouze v případě garážového objektu ve východní části. Zdá se, že obecně by případná nová zástavba měla být spíše nižší – tj. např. 2-3 nadzemní podlaží. Jestli bude v budoucnu využito právě místo před vaším domem, bude záviset na zájmu obyvatel o tuto zpoplatněnou formu odstavování vozidel.</p> <p>Sídliště Vinice není zahrnuto do seznamu vyloučených lokalit, a v tomto smyslu bylo proto k řešenému území takto přistupováno.</p>
Hřiště		
19	Připomínka	<p><i>Pěkný den, dneska se zrušilo pískoviště před naším domem, které je v letních dnech hodně obklopováno dětmi. Dle plánu budeme moc rádi, aby vyrostlo dětské hřiště jak s pískovištěm, tak i s prolézačkami na prostranství za naším barákem směr město. Není jinak zde nic v blízkosti pro naše děti. Předem děkujeme.</i></p> <p><i>Ulice, ve které připomínkující bydlí: Brněnská.</i></p>
	Vypořádání připomínky	<p>ÚMO Plzeň 1 oslovil prostřednictvím svého zpravodaje " Plzeňská jednička" občany obvodu, k zaslání podnětů ve věci zachování nebo naopak zrušení pískovišť, která se nacházejí na území obvodu. Na základě došlých podnětů ÚMO Plzeň 1 provedl evidenci a kontrolu všech pískovišť a navrhl na zrušení pískovišť, která již neplní svoji funkci (jsou dožitá), nebo jejichž oprava by si vyžádala vynaložení větších finančních nákladů. Z tohoto důvodu byla navržena na zrušení pískoviště (mimo jiné) v Brněnské 22 a v Břeclavské 7. V blízkosti Břeclavské 7 se nachází nové dětské hřiště v lokalitě U ZOO, které splňuje veškeré nároky na využití dětí v této oblasti.</p>
20	Připomínka	<p><i>Dovolujeme si využít možnosti vyjádřit se k připravovanému návrhu úpravy a vylepšení prostředí sídliště Vinice. Po zhlédnutí připravovaného návrhu nesouhlasíme s realizací nového hřiště v prostředí školní zahrady, která se nachází vedle vstupu do školy a lemuje dvouposchoďový učební pavilon. Škola nepociťuje potřebu mít nové hřiště ve svém areálu. Současný stav je vyhovující a dostatečný. V případě, že by se jednalo o veřejné hřiště, je zcela nepřijatelné, aby v bezprostřední blízkosti učeben vyrostlo sportoviště volně přístupné v dopoledních hodinách mateřským školám a rodinám s předškolními dětmi Školní zahrada plní funkci zvukové a prostorové izolace školy od venkovního hlučného provozu. Pohyb a hluk na hřišti by narušoval potřebu klidu a možnost koncentrace žáků na výuku. Zároveň je zelená plocha využívána jako prostor k relaxaci v odpoledních hodinách pro školní družinu a zájmové kroužky. V případě příznivého počasí je zahrada přístupná žákům i o velké přestávce k relaxaci a uvolnění. V neposlední řadě je kulisa vzrostlých</i></p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
		<p>stromů dokonalým pozadím školních fotografií a inspirací pro výuku přírodovědných předmětů, ale i výtvarné tvorby. Tato připomínka nijak nekritizuje záměr rozvíjet a modernizovat v lokalitě zóny určené pro sport a zábavu občanů, ale upozorňuje i na fakt zvážit potřebu a provozní zkušenosti institucí, pro které by dobře myšlené změny nebyly v samotném důsledku přínosem, ale spíše omezením a zásahem do bezproblémové existence.</p> <p><i>Ulice, ve které připomínající bydlí: Brněnská.</i></p>
	Vypořádání připomínky	<p>Připomínka k navrhovanému hřišti v prostředí školní zahrady je akceptována a bude z návrhu projektu regenerace sídliště vyjmuta.</p> <p>Pro rozšíření vybavení sídliště herními plochami bylo při ulici Nad ZOO v ploše Parku Vinice v letošním roce dokončeno tzv. street workoutové hřiště.</p>
21	Připomínka	<p><i>Vzhledem k absenci dětských hřišť a laviček v lokalitě Sylván, by mě zajímalo, zda bude řešena podobná studie i zde. Před několika lety byla řešena koncepce parku mezi ulicemi Pálavská, Božická a Mikulovská a bohužel dosud nebylo nic zrealizováno. Dostupné maličké hřiště má minimum herních prvků a je určeno pouze dětem cca do 3 let.</i></p> <p><i>Ulice, ve které připomínající bydlí: Valtická</i></p>
	Vypořádání připomínky	<p>V této lokalitě se o úpravě plochy opravdu uvažovalo a již se i projednávala s majiteli okolních pozemků. Návrh ale ztroskotal na jejich nesouhlasu. Bude znovu řešeno ve spolupráci s ÚMO Plzeň 1.</p>
22	Připomínka	<p><i>Dobrý den, do nové koncepce navrhuji: 1) Více a lépe rozmístěná dětská hřiště, jejichž herní prvky budou odpovídat širšímu spektru věkových skupin. Pro děti 0-3 roky jich není dostatek vhodných. 2) Umožnit vjezd i výjezd automobilů z Brněnské ul. do ulice k ZOO. Nyní je to de facto slepá ulice, kde se musí auta neustále vyhýbat (příjezd od Albertu) a je tak často znemožněn průjezd např. popelářů nebo ZZS. 3) Častější průřezy stromů, stromy lepší kvality (ne jen jeřabinové keře apod.) Stromy brání např. ve výhledu z oken a tím i propustnosti světla. 4) ZAVÉST KOŠE NA PSÍ VÝKALY S MOŽNOSTÍ papírových SÁČKŮ. Obdobně jako v jiných civilizovanějších obvodech či městech.</i></p> <p><i>Ulice, ve které připomínající bydlí: Brněnská.</i></p>
	Vypořádání připomínky	<p>1) Z dotazníkového šetření názoru obyvatel na život v sídlišti Vinice vyplynula spokojenost s počtem dětských hřišť. Veškeré připomínky byly zohledněny a na jejich základě byl upraven stávající stav či počet dětských hřišť, ale je možné je při zájmu obyvatel doplnit při řešení úprav konkrétních vnitrobloků.</p> <p>2) Propojení Brněnské na ulici Nad ZOO není vhodné. Směrem na jih je nevhodná konfigurace terénu (příkrý svah) a komunikace by byla příliš blízko stávajícího obytného domu. Dopravní propojení přes Park Vinice není vhodné z důvodu zachování jeho celistvosti, kompozice a bezpečnosti.</p> <p>3) Projekt Regenerace sídliště Vinice tuto problematiku do takové podrobnosti bohužel neřeší, jedná se o provozní záležitost v kompetenci ÚMO Plzeň 1.</p> <p>4) Umístění sáčků na psí exkrementy je provozní záležitost v kompetenci ÚMO Plzeň 1, kterou Projekt regenerace sídliště Vinice bohužel neřeší.</p>