

**VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK  
K NÁVRHU REGENERACE SÍDLIŠTĚ  
PLZEŇ - LOCHOTÍN**

**11/2017**



# VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU REGENERACE SÍDLIŠTĚ PLZEŇ – LOCHOTÍN

**Zpracovatel:**

ÚTVAR KONCEPCE A ROZVOJE MĚSTA PLZNĚ,  
příspěvková organizace

Škroupova 5, 305 84 Plzeň  
T: +420 378 035 001  
[www.ukr.plzen.eu](http://www.ukr.plzen.eu)

Ředitelka organizace:

**Ing. Irena Vostracká**

Vedoucí úseku rozvoje města:

**Ing. Martina Jedličková**

Vedoucí úkolu:

Ing. Martina Jedličková

Autorský tým:

Ing. Jitka Hánová  
Ing. Martina Jedličková  
Ing. arch. Irena Králová  
Ing. Petr Raška  
Daniela Slepíčková  
Ing. Markéta Stuchlová  
Mgr. Magdalena Václavová, DiS.

Spolupráce:

Ing. arch. Oldřich Hysek

**Obsah:**

1. Úvod .....	3
2. Vypořádání připomínek zaznamenaných při veřejném projednání návrhu „Regenerace sídliště Plzeň-Lochotín“ .....	4
3. Vypořádání připomínek zaslaných prostřednictvím kontaktního formuláře na webových stránkách Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně .....	12

Použité zkratky:

MMP	Magistrát města Plzně
P + R	Park and ride (zaparkuj a jeď)
SVSMP	Správa veřejného statku města Plzně, příspěvková organizace
ÚMO Plzeň 1	Úřad městského obvodu Plzeň 1
ÚKRMP	ÚTVAR KONCEPCE A ROZVOJE MĚSTA PLZNĚ, příspěvková organizace

## 1. Úvod

---

### Projekt regenerace sídlišť

Regenerace panelových sídlišť je dlouhodobý proces zaměřený na sociální, ekonomické, urbanistické, architektonické a technické zhodnocení sídlišť. Výsledkem regenerace je přeměna sídlišť v plnohodnotné víceúčelové územní celky, srovnatelné s tradiční městskou zástavbou.

Základním požadavkem na řešení veřejného prostoru je integrovat všechny aspekty návrhu do jednoho efektivního celku a komplexně se zabývat jednotlivostmi provozních infrastruktur.

Důležitou součástí regeneračního procesu je anketa mezi obyvateli. Výstupem podrobné analýzy a výsledků ankety mezi občany je SWOT analýza, jež definuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby. Dle výsledků se určí závažnost jednotlivých problémů a návrh v dalším kroku poskytne návody na jejich řešení. Spolupráce s občany a jejich informovanost o celém záměru, zajištění jejich zájmu a kladného vztahu k regeneraci i postupu je prvořadou podmínkou úspěšného řešení projektu i realizace zamýšlených úprav.

### Poděkování

Děkujeme všem za zájem podílet se na rozhodování o budoucnosti sídliště Lochotín. Poděkování patří všem obyvatelům sídliště Lochotín, kteří se osobně zúčastnili veřejného projednání, jež se konalo dne 7. 11. 2017 v aule Gymnázia Františka Křížíka a ZŠ v Sokolovské ulici a taktéž těm, kteří vyjádřili svůj názor prostřednictvím kontaktního formuláře dostupného na webových stránkách Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně ([www.ukr.plzen.eu](http://www.ukr.plzen.eu)).

Přestože všechny připomínky nemohly být do dokumentu zapracovány, budou ale podnětem pro úvahy při přípravě dalších projektů nebo změn v území. Rovněž budou předány dalším složkám města Plzně a MO Plzeň 1, které je využijí při přípravě konkrétních projektů a úprav v území.

## **2. Vypořádání připomínek zaznamenaných při veřejném projednání návrhu „Regenerace sídliště Plzeň-Lochotín“**

---

Následující připomínky byly zaznamenány dne 7. 11. 2017 během veřejného projednání návrhu Regenerace sídliště Plzeň-Lochotín, jež proběhlo v aule Gymnázia Františka Křížíka a ZŠ v Sokolovské 54. Na přípravě veřejného projednání spolupracoval Útvar koncepce a rozvoje města Plzně s Centrem pro komunitní práci západní Čechy (dále CpKP ZČ) a se zpracovatelem projektu Ing. arch. Oldřichem Hyskem.

Setkání se zúčastnilo cca 60 občanů. Nejprve Ing. arch. Oldřich Hysek představil návrh regenerace sídliště a následně proběhla diskuze, kterou moderovalo CpKP ZČ. Účastníci zde mohli vznášet své připomínky a podněty k návrhu projektu. Připomínky a podněty byly v průběhu projednání zapisovány na flipchart a současně nahrávány pomocí diktafonu pro pozdější zpřesnění formulace připomínek. Následující tabulka zahrnuje vlastní připomínky, jež zazněly během diskuze a způsob jejich vypořádání. Dále bylo možné zaslat připomínky písemně prostřednictvím kontaktního formuláře na webových stránkách ÚKRMP, jejichž vypořádání je součástí kapitoly 3.

Na veřejném projednání bylo předneseno mnoho připomínek, které však byly vzájemně protichůdné. Z tohoto důvodu nemohlo být bohužel všem připomínkám vyhověno. Připomínky se v několika případech opakovaly a v této souvislosti se tak opakují i některé odpovědi vypořádání.

### Na dotazy a připomínky odpovídali:

Ing. arch. Oldřich Hysek (Architektonické studio Hysek s.r.o.)  
PhDr. Ivana Mádlová, Ph.D., MBA (MO Plzeň 1)  
Ing. Irena Vostracká (ÚKRMP)

### Moderátorka diskuze:

Pavla Dusíková Jindrová, MSc. (CpKP ZČ)

### Zápis diskuze:

Mgr. Marie Kubalíková (CpKP ZČ)

### Pořadí vypořádání připomínek:

- Parkovací / garážové objekty
- Komunikace
- Cestní síť
- Veřejná prostranství a zeleň
- Občanská vybavenost a hřiště
- Životní prostředí

Vypořádání připomínek k návrhu Regenerace sídliště Plzeň-Lochotín

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
<b>Parkovací / garážové objekty</b>		
1	<i>Připomínka</i>	<i>Budou parkovací objekty zpoplatněny? V případě že ano, vyřeší toto deficit parkování?</i>
	Vypořádání připomínky	<p>Projekt regenerace sídliště neřeší zpoplatnění parkovacích míst, ale jeho úkolem je mj. najít možnosti pro navýšení parkovacích míst v sídlišti. Žádná stávající bezplatná parkovací místa nejsou studií rušena.</p> <p>V případě realizace parkovacího objektu ÚMO Plzeň 1 požaduje, aby byl při záboru zachován stávající počet bezplatných parkovacích stání.</p> <p>Výstavbu objektů je možné provádět po etapách a jednotlivé realizační fáze dimenzovat postupně dle aktuálních potřeb. V současnosti je ale kapacita parkování na terénu téměř vyčerpána. Pokud by se navrhla nová parkovací stání na terénu, pak na úkor zeleně. Proto je přistoupeno k návrhu parkovacích objektů.</p>
2	<i>Připomínka</i>	<i>Na místě navrhovaného parkovacího domu u Gery by stačilo navrhnout parkovací stání se stromy. V současné době parkoviště nebývá plně obsazeno.</i>
	Vypořádání připomínky	<p>Doplnění zeleně v rámci plochy současného parkoviště je možné.</p> <p>Zmiňovaná lokalita je pak z dlouhodobého hlediska určena pro výstavbu parkovacího objektu. Případná realizace parkovacího objektu bude vycházet z aktuální potřeby. V případě potřeby navýšení parkovacích míst formou parkovacího objektu je v textové části návrhu projektu regenerace sídliště doplněno doporučení instalovat na nové parkovací objekty zelené obvodové pláště a zelené střechy. Pro konkrétní záměr bude vždy následně zpracován podrobný projekt, který bude řešit technické parametry objektu.</p> <p>Výstavbu objektů je možné provádět po etapách a jednotlivé realizační fáze dimenzovat postupně dle aktuálních potřeb. V současnosti je ale kapacita parkování na terénu téměř vyčerpána. Pokud by se navrhla nová parkovací stání na terénu, pak na úkor zeleně. Proto je přistoupeno k návrhu parkovacích objektů.</p>
3	<i>Připomínka</i>	<i>Do projektu regenerace sídliště doplnit počty aut, která jsou zaparkovaná v osmipatrové halové garáži u Alberta, dále počet aut zaparkovaných na obou stranách Alberta a počet aut zajiždějících na benzínovou stanici.</i>
	Vypořádání připomínky	<p>Počet parkovacích stání ve stávajícím objektu a na přilehlých plochách u Alberta je uveden v analytické části projektu regenerace sídliště. Benzínová stanice je napojena na obvodovou komunikaci (Gerská) a počet zajiždějících automobilů tak není sledován.</p> <p>Parkovací plocha mezi Albertem a parkovacím domem je navržena k regeneraci. Nově naržený parkovací objekt u Alberta je na základě projednání z projektu regenerace sídliště vyjmutý. V dotčené lokalitě projekt regenerace sídliště tuto plochu vyznačuje pouze jako potenciální pro řešení případného deficitu potřeby dopravy v klidu po vyčerpání všech možností navýšení na terénu. Uvedená plocha tedy bude sloužit jako rezervní pro umístění parkovacího/garážového objektu, zástavbu pro jiné „funkční využití“ zde návrh nepřipouští. Pokud ze strany obyvatel nevzejde potřeba navýšení stávajícího počtu parkovacích stání, parkovací/garážový objekt budován nebude. Počet parkovacích stání v objektu bude záviset na poptávce obyvatel. V současnosti je ale kapacita parkování na terénu téměř vyčerpána.</p>
4	<i>Připomínka</i>	<i>Parkovací dům u Gery – budou zde parkovat zaměstnanci, návštěvníci i pacienti nemocnice.</i>



## Vypořádání připomínek k návrhu Regenerace sídliště Plzeň-Lochotín

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
	Vypořádání připomínky	<p>Parkovací objekt u Gery je přednostně určen pro obyvatele sídliště Lochotín.</p> <p>Dle informací ÚMO Plzeň 1 budou při případné výstavbě parkovacích objektů s investory projednány podmínky k užívání objektu. Dále bude zachován současný počet bezplatných parkovacích míst v místě realizace objektu (odsouhlasená podmínka ZMO 1 při projednání „Regenerací Vinice a Košutka“).</p> <p>Pro potřeby parkování návštěvníků, pacientů a zaměstnanců nemocnice je prvotně určen přilehlý areál FN včetně nově vybudovaného parkovacího domu. Navýšení parkování pro FN bude řešeno realizací dalšího parkovacího objektu.</p>
5	Připomínka	<i>Pro zkolaudované bytové domy na sídlišti Lochotín měl být dle ČSN zajištěn určitý počet parkovacích míst. Aby byla tato norma naplněna, nesmí se do sídliště cokoli umísťovat. Musí se dodržovat normy a zákony.</i>
	Vypořádání připomínky	Veškeré stavby splňují normové požadavky platné v době vzniku stavby.
6	Připomínka	<i>U Penny by se měly vystavět parkovací domy, nikoliv bytové domy, jak je zde zamýšleno.</i>
	Vypořádání připomínky	Stávající bytové domy u Penny se nachází mimo území řešené projektem regenerace sídliště. Pro potřeby sídliště Lochotín jsou parkovací objekty situovány převážně v pásech území při obvodových komunikacích (Studentská, Gerská, Lidická).
7	Připomínka	<i>Co konkrétně se míní tou komercí na parkovacím objektu u Gery v Komenského ulici.</i>
	Vypořádání připomínky	Komerční vybaveností jsou míněny doplňkové služby k parkování a drobná komerční vybavenost (např. trafika, prodejna autodoplňků). Termín „částečné umístění komerční vybavenosti“ specifikuje maximální podíl plochy, kterým je možné zabírat plochu určenou pro parkování. Maximální podíl plochy záboru komerční vybaveností je limitován hranicí 25 % užité plochy parkovacího objektu.
8	Připomínka	<i>Mohly by být na parkovacích objektech zelené střechy?</i>
	Vypořádání připomínky	Ano, podmínky pro parkovací domy toto nevyklučují. Ozelenění je řešeno v textové části návrhu projektu regenerace sídliště formou doporučení realizovat u parkovacích objektů zelené střechy či zelené obvodové pláště.  Pro konkrétní záměr bude vždy následně zpracován podrobný projekt, který bude řešit technické parametry objektu.
9	Připomínka	<i>Na parkovacích stáních v parkovacím objektu instalovat zařízení pro elektromobily.</i>
	Vypořádání připomínky	Je řešeno v textové části návrhu projektu regenerace sídliště formou doporučení instalovat zařízení pro elektromobily v parkovacích objektech. Pro konkrétní záměr bude vždy následně zpracován podrobný projekt, který bude řešit technické parametry objektu.
10	Připomínka	<i>Ten, kdo si nekoupí místo v parkovacím domě, tak nezaparkuje. Ví se, kolik takové parkovací místo bude stát a jestli se PD zaplní? Budou mít lidé finance na zaplacení parkovacího místa?</i>

## Vypořádání připomínek k návrhu Regenerace sídliště Plzeň-Lochotín

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
	Vypořádání připomínky	<p>Projekt regenerace sídliště neřeší zpoplatnění parkovacích míst, ale jeho úkolem je mj. najít možnosti pro navýšení parkovacích míst v sídlišti. Žádná stávající bezplatná parkovací místa nejsou studií rušena.</p> <p>Před výstavbou PD se předpokládá, že bude proveden průzkum poptávky mezi obyvateli.</p> <p>Dle informací ÚMO Plzeň 1 budou při výstavbě parkovacích objektů s investory projednány podmínky k užívání objektu. Dále bude zachován současný počet bezplatných parkovacích míst v místě realizace objektu (odsouhlasená podmínka ZMO 1 při projednání „Regenerací Vinice a Košutka“).</p>
11	Připomínka	<i>Parkovací dům – bude se jednat o uzavřené garáže, které se budou prodávat nebo to bude PD jako na Rychtářce, který je poloprázdný?</i>
	Vypořádání připomínky	<p>Parkovací objekt by měl přednostně sloužit pro potřeby garážování obyvatel sídliště. Jedná se o jinou polohu a tím i o jiný způsob využívání parkovacího domu než je Rychtářka.</p> <p>Nutno však doplnit, že projekt regenerace sídliště tuto problematiku do takové podrobnosti neřeší. Projekt je ideová studie, pro konkrétní záměr bude zpracován podrobný projekt, který bude řešit veškeré technické parametry objektu.</p>
12	Připomínka	<i>Jak bude řešen příjezd do parkovacích objektů?</i>
	Vypořádání připomínky	Napojení bude zajištěno nejkratší možnou cestou z přilehlých komunikací.
13	Připomínka	<i>Parkoviště u Gery – doplnit zeleň z důvodu zastínění parkovacích míst, nesouhlas s výstavbou parkovacích domů vzhledem k nízké obsazenosti parkovacích domů na území města.</i>
	Vypořádání připomínky	<p>Doplnění zeleně k případnému zastínění parkovacích míst současného parkoviště je možné.</p> <p>Vytipovaná lokalita je z dlouhodobého hlediska určena pro výstavbu parkovacího objektu. Případná realizace parkovacího objektu bude vycházet z aktuální potřeby. V případě potřeby navýšení parkovacích míst formou parkovacího objektu je v textové části návrhu projektu regenerace sídliště doplněno doporučení instalovat na nové parkovací objekty zelené obvodové pláště a zelené střechy. Pro konkrétní záměr bude vždy následně zpracován podrobný projekt, který bude řešit technické parametry objektu.</p> <p>Dle informací ÚMO Plzeň 1 budou při výstavbě parkovacích objektů s investory projednány podmínky k užívání objektu. Dále bude zachován současný počet bezplatných parkovacích míst v místě realizace objektu (odsouhlasená podmínka ZMO 1 při projednání „Regenerací Vinice a Košutka“).</p> <p>Výstavbu objektů je možné provádět po etapách a jednotlivé realizační fáze dimenzovat postupně dle aktuálních potřeb. V současnosti je ale kapacita parkování na terénu téměř vyčerpána. Pokud by se navrhla nová parkovací stání na terénu, pak na úkor zeleně. Proto je přistoupeno k návrhu parkovacích objektů.</p>
<b>Komunikace</b>		

## Vypořádání připomínek k návrhu Regenerace sídliště Plzeň-Lochotín

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
14	Připomínka	<p>1) Lze urychlit výstavbu obchvatu? Vadí vysoká zátěž na Gerské a Studentské – hlukové zatížení okolních domů. Odvést auta z hlavních tahů (na Karlovy Vary / Gerská, Lidická).</p> <p>2) Obnovit dopravní značení stání v Majakovského ulici.</p>
	Vypořádání připomínky	<p>1) Výstavba obchvatu není předmětem projektu regenerace sídliště. Doplňujeme, že výstavba západního okruhu patří mezi priority města Plzně a v současnosti probíhá intenzivní projektová příprava.</p> <p>2) V případě ulice Majakovského by při vyznačení dle platné normy došlo k úbytku 20 parkovacích stání. Městský obvod Plzeň 1 proto v některých částech sídliště značení parkovacích stání záměrně neobnovuje. Důvodem je předcházení snižování počtu parkovacích stání po jejich zlegalizování formou zmiňovaného dopravního značení při dodržení platných norem.</p>
<b>Cestní síť</b>		
15	Připomínka	<i>Nerozšiřovat chodník podél severní strany věžových domů nad Oftou v Sokolovské ulici, jak je navrženo projektem – je to na úkor zeleně. Stačil by 60 cm široký chodník. Doposud (40 let) postačoval stávající chodník.</i>
	Vypořádání připomínky	Připomínka byla respektována. V této lokalitě návrh doporučuje užití propustného či polopropustného povrchu. Součástí návrhu je regenerace přilehlých ploch zeleně.
16	Připomínka	<i>Průchod na severním lici Komenského ulice u posledního domu a jižního lince objektu Teza. Dnes zde není žádný chodník, je tam jen rozblácená cesta – průšlap na tramvaj č. 1. Pro daný účel by stačil 60 cm široký chodníček, nikoliv široký průchod, který je navrhován projektem.</i>
	Vypořádání připomínky	Připomínka je respektována. Dále doplňujeme, že dotčená plocha je projektem zahrnuta do plochy zeleně navržené k regeneraci.
17	Připomínka	<i>Pěší průchod suterénem obytného domu – lze ho bez kolaudace zrušit? Kdo ponese zodpovědnost při zranění chodce, který jím bude procházet? Bude to společenství vlastníků jednotek?</i>
	Vypořádání připomínky	Projekt regenerace sídliště průchod zachovává. Projekt nemění dosud platné právní vztahy v tomto místě.
18	Připomínka	<i>Vyřešit přístup k Penny naproti Geře.</i>
	Vypořádání připomínky	Přístupy jsou v současnosti zajištěny přechody a místy pro přecházení přes Lidickou ulici.
19	Připomínka	<i>Proč byl zrušen přechod pro chodce od Alberta k sídlišti?</i>
	Vypořádání připomínky	Podle informací Odboru dopravy MMP bylo odstraněno svislé i vodorovné dopravní značení přechodu pro chodce a to na žádost Dopravního inspektorátu Městského ředitelství Policie ČR. Důvodem byla nevhodná dopravní situace z pohledu zajištění bezpečnosti provozu.
<b>Veřejná prostranství a zeleň</b>		
20	Připomínka	<i>Komenského 20 – lokalita, kde má být umístěn kostel. Je záměr vyslechnout občany? Více než 1/2 občanů je nespokojená s tím, že chybí místo, kde se lze posadit a odpočinout. Měla by se zachovat zeleň, která snižuje prašnost a vysoké teploty v létě. Kvůli 150 lidem se toto zničí.</i>

## Vypořádání připomínek k návrhu Regenerace sídliště Plzeň-Lochotín

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky
	<p><b>Vypořádání připomínky</b></p> <p>Záměr k výstavbě kostela byl projednáván se zástupci obyvatel bytového domu (Komenského 20), jež se nachází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Setkání iniciovala Římskokatolická farnost a zástupcům SVJ Komenského 20 byl představen záměr s případnou stavbou kostela. Dle informací zástupců ÚMO Plzeň 1 obyvatelé stále vyjadřují nesouhlas ústně i písemně s výstavbou kostela.</p> <p>Zastupitelstvo města Plzně následně schválilo usnesením č. 421 ze dne 7. 9. 2017 výpůjčku a následnou směnu předmětného pozemku na výstavbu nového farního kostela pro Římskokatolickou farnost Plzeň – Severní předměstí.</p> <p>Obyvatelé však budou mít možnost zapojit se do územního řízení, které bude v případě potřeby zahájeno. O zahájení územního řízení a možnostech zapojení se do procesu budou obyvatelé informováni veřejnou vyhláškou, jež bude vyvěšená na úřední desce.</p>
21	<p><b>Připomínka</b> <i>Vadí úbytek zeleně kvůli výstavbě kostela a parkovacího domu nad Gerou. Je možné umístit kostel na jiném místě? Prozkoumat sloučení objektů cirkví - umístit do budovy bývalé mateřské školy v Komenského ulici č. 17.</i></p> <p><b>Vypořádání připomínky</b></p> <p>Záměr parkovacího objektu je umístěn do plochy stávajícího parkoviště, jež nezasahuje do ploch zeleně. V rámci sídliště Lochotín nebyla nalezena vhodnější plocha pro kostel, umístění kostela do bývalé MŠ není z prostorových důvodů reálné.</p> <p>Záměr k výstavbě kostela byl projednáván se zástupci obyvatel bytového domu (Komenského 20), jež se nachází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Setkání iniciovala Římskokatolická farnost a zástupcům SVJ Komenského 20 byl představen záměr s případnou stavbou kostela. Dle informací zástupců ÚMO Plzeň 1 obyvatelé stále vyjadřují nesouhlas ústně i písemně s výstavbou kostela.</p> <p>Zastupitelstvo města Plzně následně schválilo usnesením č. 421 ze dne 7. 9. 2017 výpůjčku a následnou směnu předmětného pozemku na výstavbu nového farního kostela pro Římskokatolickou farnost Plzeň – Severní předměstí.</p> <p>Obyvatelé však budou mít možnost zapojit se do územního řízení, které bude v případě potřeby zahájeno. O zahájení územního řízení a možnostech zapojení se do procesu budou obyvatelé informováni veřejnou vyhláškou, jež bude vyvěšená na úřední desce.</p>
22	<p><b>Připomínka</b> <i>Prostor u Alberta, čerpací stanice, autoservis a garáže nad servisem – obyvatelé nejbližších domů jsou zatěžovány obrovským hlukem a prašností z provozoven. Pokud se tam postaví další objekt garáží, situace se zhorší - spíše rozšíření zeleně než parkovacích stání.</i></p> <p><b>Vypořádání připomínky</b></p> <p>Parkovací objekt u Alberta je na základě projednání z projektu regenerace sídliště vyjmutý. V dotčené lokalitě projekt regenerace sídliště tuto plochu vyznačuje pouze jako potenciální pro řešení případného deficitu potřeby dopravy v klidu po vyčerpání všech možností navýšení na terénu. Uvedená plocha tedy bude sloužit jako rezervní pro umístění parkovacího/garážového objektu, zástavbu pro jiné „funkční využití“ zde návrh nepřipouští. Pokud ze strany obyvatel nevzejde potřeba navýšení stávajícího počtu parkovacích stání, parkovací/garážový objekt budován nebude. V současnosti je ale kapacita parkování na terénu téměř vyčerpána.</p> <p>Nutno doplnit, že projekt regenerace sídliště je ideová studie, pro konkrétní záměr bude zpracován podrobný projekt, který prověří všechny dopady</p>

## Vypořádání připomínek k návrhu Regenerace sídliště Plzeň-Lochotín

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
		<p>výstavby objektu.</p> <p>Výstavbu objektů je možné provádět po etapách a jednotlivé realizační fáze dimenzovat postupně dle aktuálních potřeb. V současnosti je ale kapacita parkování na terénu téměř vyčerpána. Pokud by se navrhla nová parkovací stání na terénu, pak na úkor zeleně. Proto je navržena výstavba nových parkovacích objektů.</p> <p>Dále je potřeba doplnit, že jedním z cílů projektu regenerace sídliště je eliminace deficitu parkovacích míst a zároveň zvýšení kvality života na sídlišti. Projekt regenerace sídliště se tak snaží o rovnováhu různých, mnohdy protichůdných cílů, hledajících optimální řešení.</p>
23	Připomínka	<i>Do textové části zahrnout požadavek na zamezení navyšování počtu bytových jednotek v sídlišti.</i>
	Vypořádání připomínky	V projektu regenerace sídliště se nepředpokládá výstavba nových bytových domů na volných plochách.
24	Připomínka	<i>U Alberta podél Gerské byly vykáčeny stromy. Součástí výstavby parkovacích objektů by mělo být nahrazení zeleně.</i>
	Vypořádání připomínky	<p>U supermarketu Albert v Gerské ulici je možná dosadba stromů a zeleně na městských pozemcích.</p> <p>Při realizaci parkovacích objektů je v textové části návrhu projektu regenerace sídliště doplněno doporučení instalovat na nové parkovací objekty zelené obvodové pláště a zelené střechy.</p> <p>Pro konkrétní záměr bude vždy následně zpracován podrobný projekt, který bude řešit technické parametry objektu.</p>
25	Připomínka	<i>V lokalitě u Sokolovské 60 vyřešit umístění sběrného místa (když fouká vítr, odpad se rozlétá a způsobuje nepořádek na sídlišti).</i>
	Vypořádání připomínky	Projekt regenerace sídliště tuto problematiku do takovéto podrobnosti neřeší. Připomínka bude předána ÚMO Plzeň 1.
<b>Občanská vybavenost a hřiště</b>		
26	Připomínka	<i>Chybí veřejná WC, nerezová – odolná proti vandalům a s volným přístupem.</i>
	Vypořádání připomínky	Projekt neřeší umístění WC samostatně. Veřejná WC jsou navrhována umístit do objektů vnitroblokové občanské vybavenosti (např. rekonstrukce stávajících objektů výměníků tepla).
27	Připomínka	<p><i>V polovině osmdesátých let bylo upraveno hřiště pro děti v blízkosti domu Sokolovská 29. Toto hřiště je denně využíváno dětmi.</i></p> <p><i>Pro zajištění bezpečného provozu a zkvalitnění jeho využívání potřebuje drobné opravy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mantinelová hrana musí být obložena dřevem, nebo jiným vhodným materiálem bránícím nárazu na panelovou betonovou hranu.</i></li> <li>• <i>Plocha hřiště je pokryta 3 cm litým asfaltem položeným na betonové desce, která je spádována ke kanalizační vpusti. Za dvacet pět let jeho používání došlo k vytvoření spár dilatací asfaltového povrchu o šířce cca 2 cm a tyto rýhy jsou vyplněny trávovým drnem, který při hře svádí míče jiným, než zamýšleným směrem.</i></li> <li>• <i>Kulové palisády z bývalých práčů vyžadují určitou opravu, nebo redukci.</i></li> </ul>

## Vypořádání připomínek k návrhu Regenerace sídliště Plzeň-Lochotín

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
		<i>Původně sloužily jako opory segmentových laviček pro děti a mládež.</i>
	Vypořádání připomínky	Herní plocha u Sokolovské 29 je projektem určena k regeneraci. Připomínky ke stavebnímu řešení jsou mimo podrobnost řešení projektem regenerace sídliště. Podnět bude předán ÚMO Plzeň 1.
28	Připomínka	<i>V každém meziblokovém prostoru byla zřízena pískoviště pro malé děti. Ta byla postupně rušena, až poslední v prostoru mezi Družbou a Foniatrií bylo zrušeno v roce 2016. Toto hřiště mezi zadními vchody Sokolovské 35 – 37 sloužilo denně k hlídání malých dětí a bylo jediným hřištěm v širokém okolí, kam celodenně dopadalo slunce.</i>  <i>Pokud máme mít více dětí v našem státě, měli bychom podporovat rodiny s dětmi i takovou maličností, jako je jedno pískové hřiště na ploše tří hektarů bytové zástavby.</i>
	Vypořádání připomínky	Připomínka byla respektována a zapracována do návrhové části projektu regenerace sídliště. Stávající plocha dotčeného hřiště navrhovaného k regeneraci byla v návrhu rozšířena.
29	Připomínka	<i>Prostor před obchody v areálu obch. střediska Družba má charakter shromažďovací a bylo by vhodné rozšířit zde počet míst k sezení. Zároveň svah od velkého trávníku u Družby (za zadními vchody Sokolovské 7 - 23), s ohledem na svou strmost, by bylo vhodné nějakým způsobem dořešit (např. formou nízkých gabionů), vytvořit terasové stupně a zároveň řešit průšlap v tomto svahu pomocí pozvolného schodiště pro zadní vchody domů Sokolovská 15 – 19, do kterých se chodí přímo ze svahu a za léta používání zde vytvořily nevzhledný koridor.</i>
	Vypořádání připomínky	Připomínka byla respektována a zapracována do návrhové části projektu regenerace sídliště.
<b>Životní prostředí</b>		
30	Připomínka	<i>Rybník Košinář je zcela zničený.</i>
	Vypořádání připomínky	Lokalita leží mimo řešené území projektem regenerace sídliště. Dle informací SVSMP doplňujeme, že údržba rybníků probíhá dle potřeby a to formou odbahňování, případně oprav (výměny) technického zařízení na rybníku (výpustné zařízení, bezpečnostní přeliv). Odbahňování probíhá podle množství zabahnění, poslední odbahnění proběhlo v roce 2004 a zřejmě se jednalo o první celoplošné odbahnění od výstavby rybníka (400 let). Opravy zařízení probíhají také podle aktuální potřeby (životnost výpustného zařízení na Košináři by měla být minimálně 100 let).
31	Připomínka	<i>Využívání dešťové vody k retenci a zavlažování je výborný nápad, ale bude představovat konstrukční zásah do příslušných domů a objektů. Vodu ze střech obchodního střediska Družba je třeba přesměrovat do trávníků, které jsou níže u paty objektů.</i>
	Vypořádání připomínky	Připomínka byla respektována a zapracována do návrhové části projektu regenerace sídliště.

### **3. Vypořádání připomínek zaslaných prostřednictvím kontaktního formuláře na webových stránkách Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně**

---

Následující připomínky byly doručeny prostřednictvím kontaktního formuláře, jež byl dostupný na webových stránkách Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně v termínu od 31. 10. 2017 do 21. 11. 2017. Zadavatel zpracování projektu Útvar koncepce a rozvoje města Plzně si velmi váží zaslaných podnětů a připomínek prostřednictvím kontaktního formuláře a zájmu občanů podílet se tak na tvorbě prostředí sídliště. Pro účely uveřejnění vypořádání připomínek byla u došlých podnětů a připomínek provedena gramatická a jazyková korektura.

## Vypořádání připomínek k návrhu Regenerace sídliště Plzeň-Lochotín

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky
1	<p><i>Připomínka</i> Dobrý den, jako dlouholetý obyvatel Lochotína mám několik poznámek.</p> <p>1) Proč předkládáte občanům k vyjádření něco tak těžko srozumitelného, až nepřehledného, navíc vyžadujícího znalost práce na PC (staré lidi jste předem vyloučili). Bylo by mnohem užitečnější vykreslit místa, kde se budou odehrávat změny a ty řádně vypsát - stávající a plánovaný stav.</p> <p>2) Kolik celkem nových parkovacích míst vznikne a kolik naopak zanikne?</p> <p>3) Stavba kostela u Gery je opravdu velký minel, který znepríjemní nám obyvatelům život, minimálně po dobu výstavby! Navíc to opět omezí parkovací místa na záchytném parkovišti u Gery, které je přes den velmi využívané zejména návštěvníky Fakultní nemocnice, neboť tam parkovací kapacity vůbec nestačí.</p> <p>4) Na výše zmíněné parkovací ploše u Gery je nějaký znak, jehož popis je velmi neurčitý - komerční prostor? Znamená to, že tam nakonec vyroste také nějaká stavba a zaberou se tím parkovací místa? Parkování je obecně velký problém Lochotína, nepotřebujeme nový kostel, kde církev potřebuje utratit peníze z restitucí.</p> <p>5) Kromě parkování byste se měli zaměřit na hospice, stacionáře apod. Ne na kostely.</p> <p>6) Bydlím v E. Krásnohorské, velmi jsem ocenila, když se začalo s rozšiřováním parkovacích míst, ale bohužel ÚMO 1 to absolutně nezvládá, začalo se 18. 9.2017 a dnes je to ve stavu, že to nebude hotové ani na jaře. V celé Krásnohorské, v celé aleji Svobody se nedá nikde zaparkovat už 2 měsíce a starosta to vůbec neřeší. Firma zmizela, na stavbě nikdo nedělá. Jestli takto budou probíhat všechny plánované stavby a přestavby, tak to nás tedy čeká opravdu těžká doba.</p> <p>7) Co mi velmi chybí obecně od radnice je informovanost. Když už provádím nějakou stavbu nebo přestavbu, tak bych měla férově informovat o tom, co dělám, kdo to dělá a hlavně od kdy do kdy to bude trvat. Nevím jak jinde, ale ÚMO 1 jen rozdává cedule zákaz stání a nikdo neví, co a jak dlouho se bude dít. Viz E. Krásnohorské rozšíření parkovacích míst - nevíme, jestli to budou dělat rok nebo do kdy.</p>
	<p><i>Vypořádání připomínky</i></p> <p>1) Zcela rozumíme, že výkresy mohou být vnímány jako složité. Z tohoto důvodu bylo uskutečněno veřejné projednání, kde byl představen celý projekt regenerace sídliště včetně jeho grafické části. Pro zvýšení přehlednosti slouží výkres „Funkční uspořádání – návrh regenerace“, který zachycuje pouze plochy navrhované k regeneraci či plochy s novým funkčním využitím.</p> <p>2) Žádná stávající parkovací místa nejsou studií rušena. V případě realizace všech záměrů na vybudování parkovacích objektů by se navýšila parkovací kapacita cca o 900 parkovacích míst.</p> <p>Dle informací ÚMO Plzeň 1 budou při případné výstavbě parkovacích objektů s investory projednány podmínky k užívání objektu. Dále bude zachován současný počet bezplatných parkovacích míst v místě realizace objektu (odsouhlasená podmínka ZMO 1 při projednání „Regenerací Vinice a Košutka“).</p> <p>3) Projekt stavby kostela nezasahuje do parkovací plochy u Gery.</p> <p>Záměr k výstavbě kostela byl projednáván se zástupci obyvatel bytového domu (Komenského 20), jež se nachází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Setkání iniciovala Římskokatolická farnost a zástupcům SVJ Komenského 20 byl představen záměr s případnou stavbou kostela.</p> <p>Zastupitelstvo města Plzně následně schválilo usnesením č. 421 ze dne 7. 9.</p>



Vypořádání připomínek k návrhu Regenerace sídliště Plzeň-Lochotín

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky
	<p>2017 výpůjčku a následnou směnu předmětného pozemku na výstavbu nového farního kostela pro Římskokatolickou farnost Plzeň – Severní předměstí.</p> <p>Dle informací zástupců ÚMO Plzeň obyvatelé opakovaně vyjadřovali nesouhlas ústně i písemně s výstavbou kostela (poznatek MO Plzeň 1). Vhodnější lokalita k umístění kostela byla nalezena např. v Kotíkovské ul.</p> <p>Obyvatelé však budou mít možnost zapojit se do územního řízení, které bude případně zahájeno. O zahájení územního řízení a možnostech zapojení se do procesu budou obyvatelé informováni veřejnou vyhláškou, jež bude vyvěšená na úřední desce.</p> <p>4) Komerční vybaveností jsou míněny doplňkové služby k parkování a drobná komerční vybavenost (např. trafika, prodejna autodoplňků). Termín „částečné umístění komerční vybavenosti“ specifikuje maximální podíl plochy, kterým je možné zabírat plochu určenou pro parkování. Maximální podíl plochy záboru komerční vybaveností je limitován hranicí 25 % užitné plochy parkovacího objektu. V žádném případě nelze funkci parkování nahradit komerční vybaveností. Dále by případné prostory pro komerční vybavenost neměly vzniknout před výstavbou PD, ale jako jeho doprovodná funkce.</p> <p>5) Denní stacionáře mohou vznikat v místech drobné vnitroblokové občanské vybavenosti (stávající objekty výměníků tepla).</p> <p>6) Stavební úpravy parkovacích stání v ulici E. Krásnohorské jsou v současnosti již dokončeny a parkoviště je možno opět plně využívat.</p> <p>7) Připomínka není předmětem projektu regenerace sídliště. Bude předána ÚMO Plzeň 1.</p>
2	<p><i>Připomínka</i> Dobrý den, dnes jsem studoval návrhy na úpravu, obnovu a regeneraci sídliště. S některými návrhy souhlasím, co se týče použití zatravněujícího stání na auta (viz návrhy v Kaznějovské ulici). Spíš by mne zajímalo, co konkrétně třeba brání stavbě podzemního stání na auta, než je stavět do patra? Myslím jako třeba dle návrhu v Gerské ulici? Osobně tedy bydlím na "staré Košutce". Tak se mě to moc netýká, ale chodím tamtudy a popravdě řečeno chápu, že podzemní stání je dražší a komplikovanější (kvůli potrubí atd. pod parkovištěm). Ale přijde mi pro bydlení mnohem šetrnější.</p> <p>A pak mně v hlavě "visí" jedna otázka. Je v moci města regulovat-řídít řekněme pohostinství? Myslím tím, jako jaké podniky zde budou? Poslední dobou mi přijde, že všude se rozrůstají podniky lepší kvality (jako je například sokolovna v Bolevci), kde je sice čisto, ale díky modernímu vzhledu pro mě neútulno. Ale zajít si v klidu s kamarády na pár piv je trošku na průvan v peněženke. Nemluvě, kam zajít s přítelkyní do útulného podniku. Nebo tu je pak opačný problém, spíš jen knajpy a herny. Ale o restauraci, která bude opravdu kvalitní tu je trochu myslím nouze nebo nechodím kolem nich a nevšímnu si jich tedy.</p> <p>Již se to tedy i zlepšuje, ale myslím, že na to, že na Lochotíně žije nemalé množství lidí, to jde trochu pomalu. Ale jak jsem psal, nejsem si jist, zda je tohle nějak vůbec v moci města.</p> <p>Snad je pochopitelné, co jsem svým dotazem chtěl říci.</p>
	<p><i>Vypořádání připomínky</i> Stavební a technické podmínky parkovacích objektů budou předmětem podrobnější dokumentace. V případě vhodné konfigurace terénu se předpokládá také částečná realizace parkovacího objektu pod zemí.</p> <p>Kvalitu a počet restauračních zařízení není možné z hlediska městské správy regulovat.</p>

Vypořádání připomínek k návrhu Regenerace sídliště Plzeň-Lochotín

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
3	Připomínka	<p><i>Dobrý den,</i></p> <p>1) Ráda bych se vyjádřila ke koutu, kde bydlím a kde si venku hraje můj syn s kamarády. Trápí mě nedostatečné osvětlení dětských hřišť. I když se stmívá a venku je relativně ještě vidět, tak dětské hřiště na hranici Majakovského a Ledecké ulice je ponořeno do stínů domů a stromů a je tam relativně nebezpečno. I když člověk prochází po cestě směrem ke školce (87.MŠ), je tam velká tma. Mnoho lamp v Ulici Majakovského zarostlo zelení a ulice tak není dostatečně osvětlená.</p> <p>2) Před lety jsem četla o studii vybudování dětského hřiště za paneláky v Majakovského ulici (podél Lidické ulice) - vzhledem k blízkosti Bolevecké školy mi tento projekt přišel dosti atraktivní. Bohužel zůstal nezrealizován. Kamerový systém v Bolevecké škole už je v řešení, za což jsem velmi ráda.</p> <p>3) Dále mě trápí nedostatek odpadkových košů v ulicích. Jakožto pejskař, nemám kam vyhodit pytlík s výkaly. Po cestě jsou buď popelnice rodinných domů (ale se souhlasem majitele nemůžu vyházovat odpadky do jejich popelnice) nebo kontejnery u paneláků, které ale bývají uzamčené. Prosím o vyšší počet nádob na vyhazování drobných odpadků. Děkuji. Jinak velmi oceňuji aplikaci "plznito.cz", kterou využívám a mé podněty jsou většinou uspokojeny.</p>
	Vypořádání připomínky	<p>1) Připomínka k veřejnému osvětlení byla doplněna do textové části regenerace.</p> <p>2) Studie k návrhu dětského hřiště v ulici Majakovského je projektem regenerace sídliště převzata od SVSMP. Informace k časové specifikaci realizace projektu může poskytnout SVSMP.</p> <p>3) Problematiku odpadkových košů studie do takovéto podrobnosti neřeší, připomínka bude předána ÚMO Plzeň 1.</p>
4	Připomínka	<p><i>Navazuji na úterní diskusi o návrhu obnovy a rozvoje sídliště Lochotín, kde m.j. byl představen záměr zachytu dešťových vod v oblasti obch. centra Družba. V této souvislosti chci upozornit na pronikání spodních vod do domu č.3 v Sokolovské ulici. Zde se s tímto problémem potýkáme již desítky let. Z tohoto důvodu by určitě nebylo vhodné svést tuto povrchovou vodu do prostoru v okolí našeho domu. Podrobnější informace o této záležitosti vám rádi poskytneme.</i></p>
	Vypořádání připomínky	<p>Připomínka byla akceptována. Projekt nepředpokládá svedení dešťových vod k domu č. 3.</p>
5	Připomínka	<p><i>Bylo by dobré revitalizovat zmíněné území komplexněji s přihlédnutím k níže uvedeným skutečnostem:</i></p> <p>1) <i>Velké zatížení zmíněné lokality hlukem a prachem z přilehlé hlavní komunikace Gerská. Návrh: výsadba velkých stromů podél komunikace, které by hluk a prach zachycovaly.</i></p> <p>2) <i>Velká zastavěnost plochy technickými obslužnými stavbami – čerpací stanice, autoservis, již existující poschodové garáže, supermarket Albert. Návrh: tyto stavby a jejich bezprostřední okolí doplnit výsadbou stromů – soliterů.</i></p> <p>3) <i>V nedávné době byl zrušen přechod pro pěší od supermarketu Albert navazující na hlavní cestu směrem do sídliště k Atomu. Návrh: obnovit přechod.</i></p> <p>4) <i>Nedostatečné osvětlení okolí supermarketu Albert včetně přechodu a cesty pokračující do sídliště. Návrh: zprovoznit stávající, případně doplnit.</i></p>

Vypořádání připomínek k návrhu Regenerace sídliště Plzeň-Lochotín

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
		<p>5) Minulý rok byly pokáceny vzrostlé stromy podél supermarketu Albert ze strany hlavní komunikace Gerská, které byly vysazeny po dokončení stavby marketu - bez náhrady. Návrh: znovu vysadit stromy.</p> <p>6) Stávající parkoviště jsou beze stromů, velké betonové plochy, nemožnost vsakování vody. Návrh: u parkovišť vysadit stromy.</p> <p>Výše uvedenými návrhy by se zlepšilo mikroklima zmíněné oblasti, kde dominují velké betonové a asfaltové plochy staveb, parkovišť a komunikací. Situace je málo únosná zejména v letních měsících, kdy se stávajícím uspořádáním zvyšuje výrazně teplota vzduchu. Věřím, že vhodnými zásahy by i v této lokalitě a jí podobným, bylo možné vytvořit dobré podmínky pro lidi, kteří zde žijí.</p>
Vypořádání připomínky		<p>1, 2) Návrh řešení negativních vlivů z dopravy (hluk a prašnost) lze částečně skutečně výsadbou stromů vyřešit. Případná nová výsadba stromů v zastavěném území musí být vždy konfrontována s vedením sítí technické infrastruktury, případně s požadavky dopravní infrastruktury (rozhledové poměry atp.). Umísťování stromů v blízkosti křižovek a jejich rozhledových trojúhelníků není možné. Konkrétní návrh výsadby je také třeba posoudit z hlediska dostatečných podmínek pro kořenový systém stromů. Případná výsadba bude řešena ve vyšším stupni projektové dokumentace.</p> <p>Projekt regenerace sídliště tuto problematiku do takovéto podrobnosti neřeší. Dle informací Oddělení životního prostředí ÚMO Plzeň 1 lze však doplnit, že možnosti doplnění výsadby stromů budou prověřeny a vlastní výsadba projednána se SVSMP. Připomínka bude předána Oddělení životního prostředí ÚMO Plzeň 1, které zváží případnou výsadbu ve zmiňovaných lokalitách.</p> <p>3) Podle informací Odboru dopravy MMP bylo odstraněno svislé i vodorovné dopravní značení přechodu pro chodce a to na žádost Dopravního inspektorátu Městského ředitelství Policie ČR. Důvodem byla nevhodná dopravní situace z pohledu zajištění bezpečnosti provozu. Z tohoto důvodu nelze očekávat obnovu tohoto přechodu. Přístupy jsou v současnosti zajištěny přechody a místy pro přecházení přes Sokolovskou ulici.</p> <p>4) Projekt regenerace sídliště tuto problematiku do takovéto podrobnosti neřeší. Připomínka bude předána ÚMO Plzeň 1.</p> <p>5) Projekt regenerace sídliště tuto problematiku do takovéto podrobnosti neřeší. Dle informací Oddělení životního prostředí ÚMO Plzeň 1 lze však doplnit, že stromy byly odstraněny z důvodu jejich úhynu z nedostatku srážek. Obnova jejich výsadby je předpokládána na jaro 2018. Připomínka bude předána ÚMO Plzeň 1.</p> <p>6) V případě úprav stávajících parkovišť na terénu je projektem regenerace doporučeno vhodné doplnění zeleně.</p>
6	Připomínka	Nerušit parkovací stání v Sokolovské 104 a propojit se Sokolovskou ulicí.
	Vypořádání připomínky	Projekt regenerace neruší žádná stávající parkovací místa. Komunikační propojení není doporučeno z důvodu zachování klidového režimu a omezení zavlékání průjezdni dopravy do klidových zón uvnitř sídliště.
7	Připomínka	Vážení, na jaře 2016 jsme podali požadavek na ÚMO 1 na vyřešení parkování v Komenského ulici 49 až 59. Bohužel ve Vašem návrhu se tato lokalita vůbec nevyskytuje. Na schůzku dne 7. 11. jsem nemohla přijít, a proto Vám píši touto cestou.
	Vypořádání	Deficit parkovacích stání v této lokalitě řeší navrhovaný parkovací objekt

Vypořádání připomínek k návrhu Regenerace sídliště Plzeň-Lochotín

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky
	<p>připomínky</p> <p>u Atomu. Pokud by došlo k rozšíření stávajících parkovacích stání v Komenského ulici 49 - 59, pak na úkor zeleně. Plochy zeleně však zajišťují nejen rekreační funkci, ale také funkci estetickou a ekologickou.</p> <p>Doplňujeme, že cílem projektu regenerace sídliště je nalézt vyvážený stav ploch zeleně k parkovacím stáním a zvýšit tím kvalitu života na sídlišti. Projekt se tak snaží o rovnováhu různých, mnohdy protichůdných cílů, hledajících optimální řešení.</p>
8	<p><i>Připomínka</i></p> <p><i>Zasílám připomínky k setkání 7.11. , kterého jsem se zúčastnil.</i></p> <p><i>1) Nejprve k parkování. Měl jsem přání na obnovu vyznačení parkovacích míst v Majakovského ulici. Paní místostarostka odpověděla, že by tím došlo ke snížení parkovací kapacity. Prošel jsem celé sídliště s následujícím konstatováním: v Aleji Svobody parkovací stání označena, v části Elišky Krásnohorské zbytky starého značení, část nově označena, Sokolovská označena téměř celá včetně některých velkokapacitních parkovišť, Majakovského zbytky starého označení, Komenského neoznačena, Ledecká část označena zejména nově vybudovaná parkoviště. Jak je vidět situace je v každé části sídliště jiná. Tvrzení paní místostarostky považuji za nesmyslné, vždyť při budování nových parkovišť jsou parkovací místa jednoznačně označena. Myslím si naopak, že obnovou parkovacího značení, by se kapacita bez velkých nákladů zvětšila možná o několik desítek míst.</i></p> <p><i>Ted' k parkovacím domům. Před jejich budováním by měl být proveden průzkum využitosti již stávajících a zájem o nová místa. Nejsem přesvědčen, že při finanční náročnosti , která byla zmíněna (cca 300tis.Kč) bude o nových cca 1000 míst zájem.</i></p> <p><i>2) A ted' ještě malou poznámku k úklidu a pořádku na sídlišti, což se týká spíše pracovníků ÚMO 1. Čistá Plzeň funguje celkem spolehlivě, opak je tomu s firmou ASEKOL. Kontejner na elektroodpad v Ledecké ulici nebyl vysypán již několik měsíců a byl bych zvědav, kde skončily věci, které jsme my, obyvatelé, chtěli do něj odložit. Ve sběrném dvoře určitě ne. Kontroluje tu firmu vůbec někdo?</i></p>
	<p><i>Vypořádání připomínky</i></p> <p>1) V případě ulice Majakovského by při vyznačení dle platné normy došlo k úbytku 20 parkovacích stání. Městský obvod Plzeň 1 proto v některých částech sídliště značení parkovacích stání záměrně neobnovuje. Důvodem je předcházení snižování počtu parkovacích stání po jejich zlegalizování formou zmiňovaného dopravního značení při dodržení platných norem.</p> <p>V případě realizace parkovacích objektů bude možné výstavbu provádět po etapách a jednotlivé realizační fáze dimenzovat postupně dle aktuálních potřeb. V současnosti je ale kapacita parkování na terénu téměř vyčerpána. Projekt regenerace sídliště neřeší zpoplatnění parkovacích míst, ale jeho úkolem je mj. najít možnosti pro navýšení parkovacích míst v sídlišti. Přesto lze předpokládat, že před realizací konkrétního PD bude provedena poptávka mezi obyvateli sídliště.</p> <p>2) Projekt regenerace sídliště tuto problematiku do takovéto podrobnosti neřeší. Připomínka bude předána ÚMO Plzeň 1.</p>