

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ Z 26. 4. 2021

STUDIE – NÁDRŽ BUKOVEC

Číslo připomínky Připomínka/Vypořádání připomínky

Připomínka č. 1	<p>Využívám možnosti (a děkuji panu starostovi a MO Plzeň 4 za ni) vyjádřit se k plánované rekonstrukci vodní nádrže v Bukovci. Sledovali jsme s rodinou představení studie v přímém přenosu a přispěli několika komentáři na FB profilu; pokusím se v tomto mailu svůj pohled (a pohled dalších rodinných příslušníků) shrnout.</p> <p>Do Bukovce se jezdíme koupat od mého útlého dětství. Máme k této obci natolik vřelý vztah, že jsme se rozhodli koupit a postupně zrekonstruovat dům v její spodní části čili v části velmi blízké právě hasičské nádrži; v nejbližší budoucnosti tedy budeme v Bukovci trvale žít. Důvodem pro můj veskrze kladný vztah k Bukovci je především jeho umístění v objetí Berounky a strmých lesnatých kopců, umístění v těsné blízkosti CHKO a tedy výjimečný klid a jedinečná starosvětská atmosféra místa.</p> <p>To je také důvod, proč se mi záměr učinit cokoli výrazného s nádrží a jejím okolím příčí. Vážím si evidentní snahy MO Plzeň 4 zvelebovat veřejný prostor v naší čtvrti a mám opravdu radost z takových počinů, jako je třeba výsadba nové aleje pod Chlumem. V případě bukovecké nádrže se ale pro rekonstrukci nedovedu nadchnout a nesouhlasím s ní.</p> <p>V diskusi na FB padl několikrát názor, že by bylo dobré okolí nádrže učinit přístupnější pro případy, kdy by místní chtěli na tomto místě pořádat nějaké společné kulturní akce. Tento záměr se mi nezdá vhodný a myslím si, že v Bukovci jsou místa, která ke spolkové činnosti vybízejí mnohem přirozeněji. Nádrž se nachází na konci cesty, nikam dál se od ní nedá dojít, je na samém konci obce, a právě tato jistá "zapomenutost" jí podle mého názoru maximálně sluší. Stejně tak jistě svědčí i živočichům, kteří v ní a v jejím okolí žijí. Rozhodně nejsem proti společnému rozžívání obce, líbí se mi, když jsou obyvatelé vsí či čtvrtí schopní spojit se ve snaze například o úklid společných prostor, či když se pořádají komorní akce, které např. souvisejí s tradicí, jako masopustní průvody, obchůzky Tří králů či vynášení Morany. Nicméně se domnívám, že podobné události by se v Bukovci měly odehrávat nejlépe na návsi, resp. Zemědělském náměstí, jako se tam koná např. rozsvěcení vánočního stromu. Rovněž si na tomto místě v krajním případě dovedu představit reprodukováný zvuk, ovšem opravdu jen v nejnutnější situaci. Bukovec je malá obec a ani prostor náměstí nevyžaduje svou velikostí nutnost zvyšování hluku nad přirozenou úroveň.</p> <p>Dalo by se namítnout, že náměstí v Bukovci je (bohužel) dosti rušné (zvláště ve slunných dnech volna) a často se setkáváme např. s tím, že na něm a v jeho okolí, parkují turisté, kteří se jdou projít do Zábělé. Nebylo by tedy namísto zajistit větší klid na náměstí tím, že by byl zakázán vjezd jiným vozidlům nežli těch usedlíků, kteří v tomto místě (spodním Bukovci) bydlí? Prosila bych vás o zvážení této myšlenky. Kdyby na Zemědělské náměstí nevjížděla nadbytečně auta, pak by se možná dalo uvažovat o zvelebení jeho plochy, namísto okolí nádrže. A uzpůsobit tento prostor zmiňovaným</p>
------------------------	---

	<p>kulturním akcím, jakožto přirozené centrum obce. Případně by pro tyto účely možná mohlo být vhodné i místo, kde parkuje Bibliobus, tam je silnice dosti široká a leccos by se tam jistě vešlo.</p> <p>Omlouvám se za rozvláčnost, snad je z mého dlouhého mailu patrné, že podle mého názoru není záhodno investovat velké peníze do místa, které má své kouzlo i díky tomu, že je tak trochu zapomenuté. Plzeň má velkou spoustu jiných vodních ploch, které jsou primárně určeny ke koupání a rekreaci.</p> <p>Nehledě na to, že v Bukovci vidím mnohem naléhavější problém, do kterého by bylo dobré investovat peníze - průchod pod viaduktem mezi Hlavní ulicí a ulicí Mezi podjezdy. Pro pěší je to tam velmi nepřehledné a hrozí nebezpečí ze strany poměrně rychle projíždějících aut. Až budeme v Bukovci bydlet, hodláme v maximální míře využívat autobusové spojení na Doubravku a do města; a ve stávajícím stavu bychom se trochu báli poslat zespu z návsi děti (byť už jsou větší) k autobusu na zastávku Bukovec. (Podle komentáře pana starosty na FB nicméně usuzuji, že je tato úprava v plánu, a děkuji za to).</p>
Vypořádání připomínky	<p><i>Nádrž i přilehlý hospodářský les jsou v majetku a správě města Plzně a město musí technický svah nádrže a vliv svahu na nádrž řešit, nelze na něj „zapomenout“. Není udržitelné nechat nádrž a okolí jen tak být – konstrukce je vystavena procesu degradace, okolí procesům tzv. přírodní sukcese (zániku populací jednotlivých druhů na určitém místě). V průběhu debat o způsobu využití a cílové podobě nutné rekonstrukce zazněla řada rozdílných názorů od městských správců, či strážců veřejného zájmu (zejména na poli ochrany přírody a krajiny) a rozdílných názorů i mezi místními navzájem. Z debat vzešlo zadání, které se představená studie snaží naplnit. Návrh neredukuje stávající plochy zeleně, používá přírodní materiály (kámen, dřevo) v rozsahu uměřeném místě. Požadavek elektro sloupku vzešel z předchozích diskuzí a proto je v návrhu umístěn, stejně tak mobilní wc. Návrh samotný nevytváří žádná nová parkovací stání. Přírodní a klidný charakter místa je bezesporu jeho hodnota, potřebná rekonstrukce nádrže a přiměřené citlivé úpravy jejího okolí tuto hodnotu zachová.</i></p>
Připomínka č. 2	<p>Dobry den, ten bazének v Bukovci znám. Je pod lípou, v zeleni, ptáci a laně tam chodí pít. A lidé z vesnice pro pramenitou vodu. Proším Vás, žádný beton tam nesázejte, na svah nad bazénem nesahejte, nebo letní bouřky studánku zanesou. Místo se nachází v chráněné přírodní oblasti. Největším darem pro příští generace bude nezničená, zelená příroda. Pár poklidných vesniček v blízkosti velkých aglomerací. Kde by třeba mohlo být obecní smíšené zboží a ráno čerstvé rohlíky? Když většina lidí má na zahradě bazén.</p> <p>Jsem pro to, abyste ten naprosto do krajiny nezasazený projekt zbytečné plovárny, založili do šuplíku.</p>
Vypořádání připomínky	<p>Viz. Připomínka č. 1</p>

	<i>Navrhované zpevnění západní stěny nádrže je potřebné, zasahuje jen v nutné míře do paty stávajícího svahu. Celý svah nad nádrží je ponechán. Pramen vody bude chráněn.</i>
Přípomínka č. 3	<p>Celý koncept rozhodně chválím, rád bych ale k němu napsal několik připomínek:</p> <p>1) doufám, že bude zpřístupněna cesta od loděnice /jezu - v Bukovci jsem sice delší dobu nebyl, ale minulá procházka byla spojena s adrenalinem ve spojení s ohradou a jinými zábranami "zpříjemňujícími" cestu kolem řeky.</p> <p>2) pevně věřím, že se KONEČNĚ najde způsob překlenutí řeky, nejlépe v místě jezu, aby se zpřístupnil, a hlavně zpříjemnil přístup na naučnou stezku kolem Malochovy skalky. Myslím, že by vám občané celé Plzně poděkovali. Pokud se našla miliarda na divadlo-paník a 26 milionů na kašny, u kterých se po pár letech už musí měnit vany (a samotné kašny dnes působí tak trochu omšelým dojmem - jako by byly přivezeny odněkud z druhé ruky...), věřím že lávka přes řeku bude zanedbatelná položka. Do Bukovce je vynikající dopravní spojení via MHD a myslím, že by tento trochu opomíjený, ale krásný kout naší Plzně, který je východiskem krásných výletů po okolí, projekt oživil.</p> <p>3) mrzí mě, že nevyšel v této lokalitě další projekt, o kterém se delší dobou s velkou slávou hovořilo - rekonstrukce mlýna v místě dnešní vodní elektrárny, ale třeba se jej podaří dotáhnout do úspěšného konce dříve, než torzo budovy definitivně spadne.</p>
Vypořádání připomínky	<i>Děkujeme a jsme rádi, že se Vám projekt líbí. Ad 1) – současně již nyní funguje průchod skrze ohradu mezi břehem a patou svahu, kde vede stezka – studie tuto stezku navrhuje mírně zlepšit, ale držet v přírodním charakteru – tak by měla být zajištěna okružní procházka mezi jezem a nádrží. Ad 2) s přemostěním počítají územní studie zpracované pro širší území – konkrétní projekt pro realizaci lávky zatím nevznikl. Ad 3) Malá vodní elektrárna a původní mlýn jsou ve vlastnictví soukromé společnosti. O projektu na rekonstrukci mlýna bohužel aktuálně nic nevíme. Pokud něco zjistíme, budeme Vás rádi informovat.</i>
Přípomínka č. 4	<p>Dobrý den, zasílám připomínky k projektu a k tomu, co zaznělo v diskusi. Hlavně bych chtěla zdůraznit, jako bukovecký starousedlík. Prosím, dejte už nám pokoj. A opakuji otázku: kolik bylo pro naše koupaliště vypracováno zbytečných návrhů a kolik stály? Představení projektu "renomovaným ateliérem" mě v tom jen utvrdilo, je to směsice "newspeaku", arogance a nepravd (lží? neznalostí?) - např., že u pramene není ani kam si sednout - je tam lavička. Ostatně to potvrdilo i to, že při odpovědi na dotazy paní zoufale hledala v prezentaci, ani nevěděla co tam je či není. O prameni rovněž nic nevěděla, přičemž ten je pro nás zásadní (jen dokazuje povrchnost studie - o naší realitě neví nic a očividně je ani nezajímá). Naprostá neúcta k místu, práci našich předků i k nám.</p> <p>Co ale vůbec nezaznělo je podstatný fakt, že se nádrž nachází v Přírodním parku Horní Berounka. Je skandální, že tento fakt zřejmě není brán v</p>

úvahu a navrhovaným řešením je lít tam tuny betonu a elektrifikovat pro pořádání "kulturních akcí", které je zcela nevhodné a naprosto zbytečné. Ujistění, že se tam nebudou pořádat techno-party nás vůbec neuklidnilo a do budoucna to nikdo ze zúčastněných nezaručí! Navíc je Bukovec památková zóna, tak by pod památkovou ochranu mělo spadat i naše koupaliště ve své historické podobě. Zde shrnuto pár bodů:

- diskuse začíná konstatováním, že Bukovec v plánu ÚKRU ani nejde najít; zůstaňte při tom a již jej nehledejte

- projekt Bukovec - Krajina; spočívá-li v tom krajinu zničit, je projekt zbytečný a neekologický, zcela zastaralý, usilujeme především o návrat krajiny, propustné půdy, atp.

- mluví se o vyvážení, přínosu, zlepšení-vidím jen přínos betonu a celkové zhoršení našeho životního prostředí

- plýtvání veřejnými prostředky (kolikátá zbytečná studie to je?), tolik potřebnými jinde

- mluví se o vytvoření "příjemného místa" - ale to místo už příjemné je! a komu se nelíbí, ať jde na Bolevák. Mimo jiné teď vyšel tenhle článek - tam se vejde víc lidí než k našemu koupališti, nechť tedy město logicky zaměří své snahy tam

V Plzni se rozjel plán na lepší rekreační využití nádrže České údolí

- "krajinařskou práci" nepotřebujeme, tu již vykonali naši předci a my, místní, ji respektujeme

- kuňky - jsou tam šťastné a kuňkají, k naší radosti; zbytečným vybetonováním protějščího břehu jen zničíte jejich habitat; na vrh tůňek je zcela nesmyslný - zbytečný masakr těžkou technikou při jejich realizaci, navíc časem stejně zapadají a zarostou; prosím nechte nás i přírodu žít v klidu a míru; my i kuňky jsme vydrželi bez arogance "renomovaných ateliérů" dosud a určitě i v budoucnu; ostatně Vám tam již jednou uvízl bagr, takže si raději nepředstavuji masakr těžkou technikou, ke kterému by při realizaci projektu došlo

- všechny ty průzkumy jsou jen vyhozené peníze, to že je svah svažný Vám řekne každé malé dítě; opravdu město nemá závažnější problémy, kam investovat veřejné prostředky?

- "brouzdaliště": děti se vesele brouzdají na mělčině u pramene, takže i v tomto případě zbytečnost, nehledě na to, že většina lidí má na dvoře bazén a jejich děti se brouzdají tam; argumenty o ostrých hranách další směšný výmysl - strávila jsem tam celé dětství, i naše děti i vnoučata a nikomu "ostré hrany" žádnou újmu nezpůsobily + neúcta k tomu, co naši předci

vybudovali - prosím neničit; stávající malý bazének na rozdíl od Vašeho tvrzení přístupný je, jsou tam schůdky

- rovněž opakuji, chodím tam plavat od jara do podzimu a takových je nás tam asi pět a nikdo žádné změny nechceme; investovat několik milionů proto, že tam během pár horkých prázdninových dní přijde víc lidí je neadekvátní; lákat tam lidi, kteří k místu nemají žádný vztah a zbydou po nich jen odpadky je naprostý nedostatek úcty k přírodě a k nám starousedlíkům - již teď denně odnáším prázdné lahve a sbírám nedopalky; zviditelnit koupaliště, aby se tam chodily opíjet cizí partičky a my se tam báli jít, což už se také děje, je nedomyšlené a nezodpovědné

- projekt proto, "aby se lidé setkávali" - k tomu jej opravdu nepotřebujeme, ani tyto prázdné fráze; vážíme si místa i proto, že je tam klid - je totiž v přírodě a ta jej poskytuje i vyžaduje

- mluvíte o vkusu - ale jen vašem vkusu, našemu vkusu nádrž odpovídá v současné podobě; a kultivovanosti - pod heslem "poručíme větru dešti"? pro nás je toto místo kultivované právě svoji přirozenou krásou; ta elektřinu opravdu nepotřebuje a my tam také ne, plýtvání energií a zdroji je v dnešní době zcela neekologické

- betonovat, betonovat - západní strana je pracně porostlá, kvete celé léto, jsou tam maliny i lesní jahody a schovávají se tam žáby i jiní živočichové, jsme v přírodním parku, tak jim neničme habitat; obcházet koupaliště po této straně nikdo nepotřebuje, opět naprosto zbytečné, bez jakéhokoliv přínosu - využití laskavě nechte na nás

- molo: další zbytečný zásah do původního funkčního koupaliště a jeho přírodního řádu + vizuální znečištění

- další herní prvky: většinu času tam ani na stávajících prvcích, které tam vnutil pan Hanousek (stará se i o jejich údržbu?), stejně nikdo není, opět jen během několika prázdninových dnů - další zbytečnost, hodící se spíše na sídliště (nešly by tam přestěhovat?) než do přírody, kde je příležitost pro hry a vyžití nespočet

- "stabilizace přírody" - co to proboha znamená???

- "pěšina z betonu upravená tak, aby vypadala přírodně" - nechte to tam přírodní, hodí se tam a vyjde levněji

- jen snůška hrubých zásahů, aby byl "rás zachován" - nechte to, jak to je

- "uměle vytvořené přírodní koryto" dodá "přírodní charakter" - k tomu snad není, co dodat

- uvádíte částku 7 miliónů, dá se tedy předpokládat, že to nakonec bude jednou tolik, prosím investujte do opravdu potřebných projektů a pro pomoc drobným podnikatelům
- mluvíte i o větší návštěvnosti: viz výše - očividně nevíte, o čem mluvíte (bezpečnost, znečištění, hluk) a jaká je realita, to místo nemá ani kapacitu, ani ambice stát se druhým Bolevákem; místa, kam vyrazit do přírody nebo se vykoupat, Plzni opravdu nechybí; popř. prostředky i studii investujte do úpravy vodní nádrže v Doubravce (konečná 16ky), ta je mnohem přístupnější, i s parkovištěm
- nalákat tam jen další auta je zcela nesmyslné, ostatně už dnes je Bukovec plný aut; spíše byste měli uvažovat o zákazu vjezdu motorových vozidel pro nerezidenty (s návštěvnickou parkovací kartou pro jejich rodiny či hosty) než uvažovat o přilákání dalších aut a výstavbě parkovišť na polích či lukách; další megalomanský neekologický nápad; Plzeň ostatně není žádná megapole, aby případní návštěvníci nemohli přijít pěšky či přijet veřejnou dopravou-tohle byste měli podporovat
- je s podivem, že za něčím takovým stojí Životní prostředí města Plzně či Správa statků, nevidím sebemenší důvod, proč by tyto úřady měly měnit tak drastickým způsobem naše životní prostředí
- "když tam přijdou místní budou mít radost" - ne, máme z toho hrůzu, radost máme teď pokaždé, když si tam jdeme pro vodu nebo si zaplavat v klidném a čistém prostředí, to opravdu není veřejná služba
- "dodat pumpu" - děkujeme, nechceme, chceme čistou neznečištěnou přírodu a klid: proto v Bukovci žijeme
- mobilní toaleta a převlékárna: opakuji, chodí nás tam pravidelně jen pár, takže jen další znečištění místa; navíc mluvit o tom, že příchod není v současném stavu atraktivní a chtít uvítat lidi toaletou u pramene - jen dokazuje "kvalitu" studie i celkového přístupu k nám i k místu: "důležitá je pro nás dostupnost", odpovídá paní autorka Forejtová - škoda, že se nezajímá, co je důležité pro nás
- "údržba stezek" nepotřebuje projekty úřadů, stezky vznikly a udržují se tam, kudy lidé chodí - to v krajinářském ateliéru také nevědí?
- mluvíte též o ochraně přírody, přitom nám ji chcete poničit, dá se říci, že nosíte dříví do lesa...
- "v klidu tam strávit nějaký čas"- ale to už přece máme, to Vy nás o ten klid chcete připravit
- proč mluvit o vánočním stromečku v místě za vsí, kam v zimě nikdo nepřijde? opravdu jen snůška nesmyslů

- "management údržby"- když tam kvůli Vašemu projektu nepřibude špína a nepořádek a vandalové, nepotřebujeme

- hasiči se o místo starají skvěle, Vaše nesmyslné zásahy nepotřebujeme, nejsou ani "vyvážené" ani "uměřené"

- jedinou útěchou jsou rozumná a realistická slova pana starosty, že nádrž má sloužit hasičům a bukoveckým, prosím tímto všechny zúčastněné, aby to respektovali, bohužel jen on jediný zřejmě chápe a vidí v místě unikátní *genius loci*, který by Vaše zásahy zcela zlikvidovaly - vězte, že jej tam vidíme i my a že je nám drahý! Uvádíte, že

Zdůrazňujete místní, takže:

Snažili jsme se nalézt nejlepší kompromis mezi požadavky místních obyvatel, městského správce a orgánu ochrany životního prostředí. Věřím, že za pomoci jednoho z nejlepších ateliérů zahradní a krajinářské architektury v republice se nám to podařilo," říká Jaroslav Holler, vedoucí úseku veřejného prostoru a životního prostředí ÚKRMP.

Nepodařilo - V létě nabídne odpočinek u vody nebo místo pro setkávání a pořádání akcí místními občany, v zimě zase bruslení. Okolí nádrže bude vhodně upraveno, zejména budou zpevněny zdi nádrže, doplněn bude pobytový mobiliář, drobná vybavenost přírodního charakteru, v neposlední řadě v místě vzniknou šatny, WC nebo posedové molo," uvádí Martina Forejtová. **Nebude vhodně upraveno, jen necitlivě zdeformováno. Odpočinek u vody již nabízí skoro 100 let a na akce je to místo jak prostorově tak svým přírodním rázům u lesa zcela nevhodné, na to jsou jiná místa.**

Podél nádrže bude nová stezka lemována kamennou zídou s dřevěnými lavicemi. Doplněny budou žebříky do nádrže a přibudou také nové pobytové plochy. Prostranství u pramene pak bude vydlážděno kamennou dlažbou z žulových odseků. **Umíte něco jiného, než betonovat přírodu? Zbytečné plýtvání veřejnými prostředky.** Vytvoří se zde malé tůňky a voda pak dále odteče po své původní trase. Vznikne tak vhodné prostředí například pro kuňku. Opraveno bude také dnes nefunkční brouzdaliště, které bude pro děti materiálově i tvarově přívětivější," dodávají architekti. **Brouzdaliště je zcela funkční a kuňka tam vhodné prostředí již má, pokud jí ho nezalijete betonem. Děti už mají své přívětivé bazény na dvorech a zahradách.** Impulsem pro vypracování studie byl dlouhodobě špatný stav nádrže. Havarijní stav objektu loni nechal opravit čtvrtý plzeňský obvod

-byl tedy opraven (děkujeme!) a tudíž dalších zásahů netřeba

„Pro nás je důležité, že proměna nádrže vzniká zdola, tedy že autoři studie vycházeli z přání a požadavků občanů, které zazněly na loňském veřejném

	<p>projednání. Těší mě, že se podařilo přání našich občanů do vize proměny nádrže zpracovat. Představený návrh vnímám jako velice povedený. Bukovecká nádrž bude dál sloužit hasičům i místním občanům, její kvalita i kvalita bezprostředního okolí se ale výrazně zvýší,“ uvádí starosta obvodu Tomáš Soukup.</p> <p>Pokud je to pravda, názory zdola najdete výše. Návrh vnímám jako zcela nepovedený paskvil, který krásu bezprostředního okolí zcela zničí.</p> <p>Pokud jste dočetli až sem, děkuji za pozornost i za pochopení pro názory a pocity místní občanky, pro kterou je toto místo nedílnou a milovanou součástí celého života. Je to naše oáza v tomhle stále podivnějším světě, prosím neničte ji. Děkuji Vám.</p>
Vypořádání připomínky	<p><i>Viz. odpověď 1</i></p> <p><i>Stávající betonovou nádrž je nutné rekonstruovat, byť aktuálně proběhla sanace dna, nicméně v delším výhledu je rekonstrukce nezbytná. Navržené řešení, které zajistí zpevnění v dlouhodobém horizontu využívá pouze minimální nezbytnou nabetonávku severní strany a jako hlavní a pohledový materiál používá kámen. Jedná se o menší zásah než betonovat celou stěnu znova. Nejedná se o zbytečné „lití tun betonu“. Stezka z druhé strany koupaliště historicky byla, nejedná se o nový výmysl, ale obnovená možnost přístupu.</i></p> <p><i>Brouzdaliště ve stávajícím stavu není funkční – vtéká zde voda z hladiny nádrže s nečistotami, ani v dobrém technickém stavu, proto zde navrhujeme nové s vyřešeným přítokem čisté vody.</i></p> <p><i>Studie rekonstrukce nádrže a okolí nevytváří žádná nová parkovací místa pro automobily.</i></p>
Připomínka č. 5	<p>Señora, señor,</p> <p>Gracias a mis amigos Checos Me enteré de sus planes sobre la transformación de "Bukovecké koupaliště". Conozco este lugar solo por fotos, pero me enamoré de él: su encanto oculto y su pacífica belleza natural, tan poco común en nuestro mundo. Es solo un milagro que un lugar así sobreviviera hasta ahora en una ciudad y les escribo para instarles a que reconozcan este carácter único y hagan todo lo posible para preservarlo como es. Espero visitar vuestra ciudad tan pronto como sea posible viajar nuevamente y espero encontrarla igual que en mis sueños. Son pocos los lugares en el mundo que tienen un atractivo así. No cedan a la tentación de "modernizar" lo que es eterno.</p>
Vypořádání připomínky	<p><i>Estimado profesor Pérez, le agradecemos su interés en el asunto. El tanque de hormigón existente en Bukovec es un lugar atractivo tanto para los habitantes de Bukovec como para los habitantes del área más amplia. La intensa relación de los lugareños se evidencia por asegurar la limpieza y</i></p>

	<p><i>mantenimiento básico por iniciativa suya del tanque y sus alrededores, especialmente por Bomberos voluntarios. Sin embargo, el tanque y el bosque adyacente son propiedad y están gestionados por la ciudad de Pilsen y la ciudad está obligada responder a la condición de emergencia del tanque causada por la edad, manera de fabricación y por el impacto de la pendiente adyacente al tanque; es necesario comprender que la intervención en el el tanque es necesaria para su mantenimiento y funcionamiento sostenibles. Precisamente por el valor del lugar y la relación de los habitantes con él, la cuestión de la forma final del tanque y su entorno fue discutida, repetidamente en el contexto de varios proyectos (Plan territorial Revitalización bancos de Berounka - Bukovec; Plan territorial Pilsen, Bukovec - paisaje). En resumen, durante los debates sobre el uso y la forma de la reconstrucción necesaria, los administradores de la ciudad o las autoridades de protección de la naturaleza y el paisaje, y también los habitantes locales expresaron una serie de opiniones diferentes. La opinión imperante y, digamos, conservadora sobre la manera de uso y la forma quedó plasmada en la asignación oficial del proyecto y estamos convencidos de que la solución la cumple al máximo. La asignación y solución que ofrece el proyecto apoya "genius loci" no aporta ningún elemento ajeno o revolucionario, solo mejora el medio ambiente y permite un mejor uso y mantenimiento, no a expensas de los valores naturales y paisajísticos - se desarrollan aún más. Sí, la inversión hará más atractivo el lugar y posiblemente aumentará el uso del lugar, lo que no podemos entender como negativo, al contrario, el objetivo.</i></p> <p><i>No es realista asumir y está en conflicto – tanto con la asignación del proyecto negociada como con la buena gestión de la propiedad de la ciudad – "olvidar" el tanque, o preservarlo en actual mal estado, o no solucionar las conexiones al talud, bosque y senderos. No es sostenible ni realista dejar el tanque y su entorno "como es", la estructura del tanque está expuesta al proceso de degradación, el entorno a los procesos de la llamada sucesión natural. El lugar requiere una intervención o va a desaparecer. El diseño representa una solución técnica, social y natural equilibrada con una perspectiva clara sobre el método de mantenimiento.</i></p> <p><i>Esperamos que va a poder viajar a Pilsen a ver el proyecto realizado y creemos que va apreciar los beneficios.</i></p>
<p>Připomínka č. 7</p>	<p>Obrátila se na mě má přítelkyně žijící v Bukovci, zda-li bych jí nesdělila svůj názor na plánovanou obnovu místní nádrže a případně i zaslala své připomínky ke studii na vaši adresu. Ráda tak tímto činím. Pro kontext uvádím, že již od roku 2004 žiji trvale v zahraničí a do Česka jezdím pouze na krátké dovolenkové pobyty. I proto si pečlivě vybírám, jaká místa navštívím. Před pár lety jsem s radostí přijala pozvání své přítelkyně do Bukovce, který mě ihned oslovil svou poklidnou a autentickou atmosférou. Při procházce okolím jsem obdivovala nejen tichá zákoutí řeky, volně se pasoucí koně na louce s vysokou trávou, ale právě i koupaliště kryté</p>

	<p>starými stromy a obklopené bujně rostoucí zelení. Okamžitě jsem si to místo zamilovala, zvláště poté, co mi má přítelkyně s nadšením popisovala, jak si tam chodí brzy zrána či k večeru zaplavat a jaký je tam vždy božský klid. Úplně jsem ji chápala, a tak trochu i tu romantiku záviděla. Má to ze svého stavení pár kroků, tak jen vezme ručník, nádobu na vodu z pramene a jde. Věřím, že podobně to mají i mnozí ostatní místní a že je to právě ten klid a relativní opuštěnost daného místa, co si na něm nejvíce cení. Alespoň já jsem to tak při své návštěvě cítila. Během covidového období jsem se bohužel ještě do ČR nedostala, ale přesto (nebo právě proto) se mi zdají cestovatelské sny. A v jednom nedávném právě figurovala i nádrž v Bukovci. Po probuzení jsem měla pocit, že se tam musím opět brzy vydat a pokochat se krásou daného místa. K mému údivu mi za pár dní má přítelkyně poslala odkaz na studii obnovy nádrže. Věděla jsem, že se nádrž opravovala již vloni, takže mě zajímalo, proč se tam musí znovu zasahovat, když po stránce bezpečnosti a funkčnosti nádrže by mělo být už vše v pořádku. Po prostudování studie a obrazového materiálu musím říci, že vizuálně vypadají navrhované změny pěkně a architektonické studio jistě odvedlo profesionální práci. Nicméně si troufám říci, že výsledný návrh, pokud by byl realizován, by zničil právě to, co je na daném místě nejkrásnější. Jeho přírodní ráz. Nevím, zda pobytový mobiliář, šatna nebo WC je to, co místní nebo já jako náhodný návštěvník/turista ocením. To bych čekala spíš na placeném a oploceném koupališti, a ne na malé požární nádrži/koupališti, kam chodí jen místní. Na návrzích se nádrž též jeví o mnoho větší a prezentuje se jako místo, kde by se mohlo scházet větší množství lidí. Obávám se, že organizované setkávání velkého počtu lidí by mohlo právě okolní přírodu poškodit (nemluvě o případné zvýšené mobilitě tedy těch, kteří by chtěli přijet z větší dálky auty). To by zmiňovaná kuňka, pro kterou jsou zamýšleny nové tůňky, asi moc neoceníla.</p> <p>Zamýšlím se též nad smyslem dláždění okolo pramene a dalších pobytových zón. Je to opravdu nezbytné? Nebylo by lepší zachovat přírodní, trochu divoký ráz? Napadá mě též, jaké náklady asi budou v budoucnu spojeny s údržbou přidaného mobiliáře, WC a šaten...</p> <p>Věřím slovům starosty obvodu, když říká, že proměna nádrže vzniká zdola a že přání občanů byla zapracována do výsledné studie obnovy nádrže, nicméně bych svým pohledem zvenku chtěla polemizovat s jeho přesvědčením, že se tím zvýší i její kvalita a kvalita bezprostředního okolí. K mé lítosti tím bohužel ztratí své kouzlo, o kterém se mi zdá, i když jsem 900 km daleko.</p> <p>Nicméně doufám, že budou hlavně spokojeni místní, ať už k navrhované proměně nádrže dojde či ne.</p>
<p>Vypořádání připomínky</p>	<p><i>Viz. odpověď 1. a 4.</i></p> <p><i>Návrh ponechává přírodní charakter místa jako hlavní hodnotu, neredukuje zeleň, přírodních materiálů používá v přiměřené míře. Hledání</i></p>

	<p><i>správné míry úprav / ponechání stávajícího je důležité a návrh se o to snažil. Požadavek vybavenosti – el. přípojka, mobilní wc, pobytová místa apod. vychází z předchozích debat, ze kterých vzešlo zadání projektu. Již dnes je okolí vybaveno mobiliářem (6 laviček, koše, herní prvky), ten nemusí být nutně rušivý a v rozporu s přírodním charakterem místa.</i></p>
Přípomínka č. 8	<p>Seznámili jsme se s návrhy na úpravy vodní nádrže a jejího okolí v Bukovci. Následně jsme zaznamenali některé doplňující návrhy, včetně těch absurdních na zřízení sauny(!), nejméně dvou elektro sloupků pro pořádání “akcí” či dokonce pokácení stromů na svahu nad nádrží, aby v okolí nádrže déle svítilo slunce a lidé tam mohli i v éře globálního oteplování a častých nesnesitelně horkých letních dní ještě delší dobu nastavovat svá těla působení slunečních paprsků. Jsme rozhodně jen pro minimální a co nejméně rušivé úpravy tohoto území, spočívající výlučně v opravě či rekonstrukci vodní nádrže a jejího bezprostředního okolí a zajištění čisté vody pro případné koupání + zřízení průtokové tůňky, bez jakýchkoliv dalších zásahů do přírodního okolí. Zejména zavádění elektrické přípojky a tím vytvoření podmínek pro mnohdy nevkusné typy zábavních akcí, které do přírody a blízkosti obytné zóny rozhodně nepatří, vzbuzují oprávněné obavy. Právě přírodní ráz této oblasti uprostřed Přírodního parku Horní Berounka a v sousedství chráněné vesnické památkové zóny je to nejcennější, co je třeba zachovat, a zamezit potenciálnímu zvýšení frekvence návštěvníků vyhledávajících jakési atrakce k povrchnímu povyražení. Všichni víme, že se lidi dokáží v přírodě chovat převelice bezohledně a konzumně. „Zcivilizování“ tohoto přírodního kouta by vytvořilo potenciál k tomu, aby přišel o kouzlo, které dnes má, a zbavilo místní občany tolik cenného klidu, který se stává čím dál víc nedostatkovou komoditou. Žijeme v době, kdy bychom se měli spíš uskovňovat, omezovat své sebedestrukční konzumní touhy utržené ze řetězu a k živé přírodě, jejíž je člověk součástí, nikoli pánem, přistupovat k ní s citem, pokorně, a dbát o její pokud možno nenarušené zachování, prostě přestat jí škodit v zájmu touhy člověka si „užívat“.</p>
Vypořádání připomínky	<p><i>Viz. Odpověď 1 a 4</i></p> <p><i>Návrh využívá přírodních materiálů v přiměřené míře, neredukuje stávající zeleň, jeho hlavním tématem je potřebná rekonstrukce nádrže a úpravy jejího okolí. Není cílem dělat z místa atrakci ani zábavní areál. Požadavek možnosti el. připojení vzešel z debat, jeho využívání zamýšleno pro potřeby setkání / akcí místních.</i></p>
Přípomínka č. 9	<p>Myslím, že návrh ateliéru Land05 je velmi citlivý, vyvážený a zohledňuje potřeby lidí i volně žijících živočichů. Oceňuji přístup pana starosty a snahu vyvážit všechny požadavky na účel nádrže. Věřím, že nedojde ke zničení genia loci tohoto místa a nadále zůstane klidnou oázou přírodního typu, kterou dosud bylo, a ne masově navštěvovaným koupalištěm a kulturním centrem. Takových, již zavedených míst, máme na MO 4 podle mého názoru již dost. Velmi oceňuji vybudování jezírka pro obojživelníky</p>

	v nivě pod nádrží. Jen bych se přimlouvala k tomu, aby jezírko nebylo vysloveně průtočné silným proudem vody, žáby a čolci potřebují ke svému vývoji stojatou a prohřátou vodu.
Vypořádání připomínky	<i>Děkujeme za reakci a jsme rádi, že se Vám návrh líbí. Svahy tůně jsou navrženy v proměnném sklonu. Toto řešení umožní snadnější přístup živočichů k vodní hladině i vytvoření pobřežní zóny bohaté na různé druhy rostlin a organismů. Parametry přítoku a odtoku vody jsou dimenzované s ohledem na potřeby živočichů v tůni.</i>
Připomínka č. 10	<p>Využívám možnosti zaslat připomínky ke studii Rekonstrukce nádrže koupaliště v Bukovci a zasílám následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochranu zdroje pitné vody považujeme jako zcela primární kritérium, je zcela nemyslitelné v dnešní době, kdy zdrojů pitné vody jakožto vody všeobecně ubývá, s tímto dlouhodobě neuvažovat a je šokující se tím ani nezabývat; dále je nutno zmínit zcela nevhodné umístění mobilní TOI-ky na vstupu poblíž pramene, rovněž vybudování ploch pro sezení přímo u pramene považujeme za nevhodné; dále nesouhlasíme s nadbytečným dlážděním přírody, jak je navrženo, což nepochybně změní místní mikroklima a podmínky jak pro žijící faunu i flóru, tak potažmo pro lidi, navíc krajinný ráz koupaliště je především přírodního typu a není nutné zde vytvářet a vydláždít plochy jako je tomu všude ve městě. Obáváme se, že vybudování předdimenzovaných odpočinkových ploch pouze přiláká nepřizpůsobivé a nevychované lidi bez jakéhokoliv vztahu k tomuto místu a bude docházet ke zbytečným a obtížně řešitelným konfliktům.
Vypořádání připomínky	<i>Zdroj pitné vody bude ochráněn a zachován. Možnost nabrat si vodu přímo z pramene zůstane. Kamenná dlažba je navržena u vstupního prostranství u pramene, jedná se o kamenné odseky, štípané s hrubším povrchem (nekloužou), s širší propustnou spárou. Nejedná se o cizorodý prvek v území, samotná nádrž je obložená a lemovaná kamenem. Stávající zelené plochy nejsou navrženu dlažbou redukovány. V současné době je v území 6 laviček, v navrhovaném stavu 3 lavičky, segmentová lavice u pramene, sedací zídka a dřevěné molo. Nejedná se tedy o razantní navýšení odpočinkových ploch. Po odstranění herních prvků rozmístěných podél nádrže se prostor naopak vizuálně vyčistí.</i>
Připomínka č. 11	Reaguji na návrh zmodernizování nádrže v Bukovci. Zcela chápu, že je potřeba zpevnit nádrž, ale nápad vybetonovat okolí nádrže se mi nelíbí, a proto si dovoluji Vám poslat tuto zprávu. Již přes 20 let žiji na jihu Francie v Provence, před několika lety jsme s druhem navštívili Plzeň a zavítali také do Bukovce. Byli jsme uchvázeni atmosférou této obce, a právě louka s "jezírkem" nedaleko řeky Berounky dodávala místu ten nezapomenutelný

	<p>ráz. Návrh nových úprav jistě vypadá moderně, ale zcela kazí genius loci Bukovce. Takovýchto moderních betonových koupališť, je všude velké množství, ale to místo v Bukovci s loukou, krásnou lípou a jezírkem s průzračnou vodou je jen jedno.</p>
Vypořádání připomínky	<p><i>Návrh úprav žádné nové betonové plochy na úkor zeleně nevytváří. Pohledově se zde uplatňuje kámen coby přírodní materiál, který je již na březích vodní nádrže použitý.</i></p>
Připomínka č. 12	<p>Ozývám se s denním zpožděním - snad to není již zbytečné - k projektu rekonstrukce veřejného prostoru hasičské nádrže v Bukovci. Jde o zcela osobní názor. Domnívám se, že veřejný prostor má zahrnovat i místa skromná a nevybavená pro "masovou konzumaci" a zábavu, protože jen tak si zachovají charakteristický klidný ráz. Právě takovým skromným místem je prostor hasičské nádrže v Bukovci. Svou nenápadnou líbezností, vytvořenou dlouhodobou nenásilnou koexistencí přírodního prostředí a umělé nádrže, která poskytuje osvěžení a láká spíše jednotlivce a malé skupiny než davy lidí, patří k místům, která z našeho prostředí mizí. Chápu pozitivní záměr sociálně atraktivizovat veřejný prostor, jsem ale přesvědčen, že stejně důležité je v této činnosti zachovávat míru a nerozšiřovat ji na úkor různorodosti míst veřejného prostoru. Investice nepřinášejí jen rozvoj, ale také zkázu určitých hodnot, které z nich zpětně vytvořit nelze, protože vznikají dlouhodobě jako sediment času, přírody a tradované lidské náklonnosti. Jsou jistě případy, kdy to nejlepší, co můžeme pro určitý veřejný prostor učinit, je nechat jej žít svým přirozeným životem. Prosím o zvážení tohoto argumentu.</p>
Vypořádání připomínky	<p><i>Viz. odpověď 1</i></p> <p><i>Přírodní a klidný charakter místa je bezesporu jeho hodnotou a není zde cílem vytvářet nějaké atrakce k masovému užívání. Správná míra zásahu / ponechání stávajícího je důležitá, přitom každý ji může vnímat jinak. Předložený návrh se o hledání a nalézání této míry snažil při splnění různých požadavků a mnohdy protichůdných názorů.</i></p>
Připomínka č. 13	<p>Jeden postřeh ke koupališti. Na studii jsou jako vstupy do vody navrhovány pouze žebříčky. Ale lze předpokládat, že tam budou chodit i lidé, kteří budou mít s takovým vstupem problémy - starší lidé, mámy s malými dětmi. Nešly by tam někde udělat jedny klasické schody se zábradlím? Někde, kde by nepřekážely - třeba v rohu vedle mola?</p>
Vypořádání připomínky	<p><i>Mírný a plynulý přístup do vody bude z prostranství u pramene.</i></p>
Připomínka č. 14	<p>Z těch printscreenů jsem toho moc nevykoukala, to by mohli taky příště jít do sebe a dát veřejnosti k dispozici. Opravdu to nikde nezveřejnili?</p>

	<p>Držím palce, ať se to ještě podaří trochu doladit. K těm převlékárnám by se hodila i sauna. Hlasů pro její vybudování je tady v Bukovci vícero. Díky.</p> <p>Děkuji. Viděl jsem záznam veřejného projednání. Celkově se mi studie líbí a nemám sám žádných připomínek. Diskutuje se o něčem zásadním?</p> <p>Docela se mi to líbí, mám výhrady k WC tak blízko prameniště, ale chápu, že z hlediska obslužnosti by bylo obtížné jej umístit někde za koupalištěm. Bylo by tedy třeba řešit tuto skutečnost tak, aby nedocházelo k úniku splašků. Navíc pokud bude blízko té společenské zóně, může tam být z tohoto zařízení zápach, a to by asi nebylo zrovna fajn.</p>
Vypořádání připomínky	<p><i>Poloha možného umístění mobilní toalety bude přesunuta na druhou stranu přístupové cesty směrem k pastvinám, dále od pramene. Může být doplněno zelení, aby nebylo pohledově tak exponované. Přikládáme jako alternativu ekologickou formu venkovního wc.</i></p>
Připomínka č. 15	<p>Řešení odtoku vody z koupaliště do brouzdaliště je sice vyřešené tak, aby do brouzdaliště neodtékaly nečistoty, ale tím budou zůstávat v koupališti - pokud jsem to dobře pochopila.</p>
Vypořádání připomínky	<p><i>Způsob možností odstranění nečistot z hladiny posíláme v přiloženém vyjádření projektanta.</i></p>
Připomínka č. 16	<p>Co se týče parkoviště, myslím, že čím více parkovacích míst tam bude, tím více tam dojde lidí, kteří nemají cit pro okolí a bude tam větší binec.</p>
Vypořádání připomínky	<p><i>Studie rekonstrukce nádrže a okolí nevytváří žádná nová parkovací místa pro automobily.</i></p>
Připomínka č. 17	<p>Další poznámku bychom měli ohledně stromů na svahu nad koupalištěm. Doporučovali bychom je pokrátit stejně, jako se to děje třeba ve městě, protože by se docílilo delší doby slunečního svitu. V současné době je kolem 1/2 třetí už koupaliště celé ve stínu. Tento zásah stromům neublíží a nám by to pomohlo. Dále, dle předložených podkladů bychom řekli, že respektuje všechny již několikrát probírané požadavky. Jen bychom zopakovali požadavek, který by ideálně měl být řešen v rámci projektové dokumentace, a to návrh dopravy materiálu na/ze stavby po nezpevněné cestě ve svahu. Uzpůsobit zvolený typ mechanizace (nákladní auta, mix na beton...) dle místních možností. Už v začátku, aby počítali, že sem nemůžou jezdit velké domíchávače s betonem co mají 35 t. Ideálně v rámci předávání staveniště zdokumentovat stav cesty (nafotit) a po dodavatelské firmě požadovat při dokončení díla (koupaliště) i uvedení cesty do původního stavu. Jen na okraj, těch 6-7 mil. není problém?</p>
Vypořádání připomínky	<p><i>Volba mechanizace, použité techniky, postup prací i způsob ochrany dřevin bude ošetřen v dalším stupni projektové přípravy.</i></p>
Připomínka č. 18	<p>Mám připomínku ohledně ochrany pramene jako zdroje pitné vody. Myslím si, že si pro vodu chodí velké množství lidí a chtělo by s tím i do budoucna počítat.</p>

Vypořádání připomínky	<i>Úpravy v blízkosti pramene budou prováděny odbornou vodohospodářskou firmou pod dozorem hydrogeologa. Samotný vývěr vody bude chráněn. Možnost natočit si vodu bude zachována.</i>
Připomínka č. 19	Mně se projekt líbí a asi nemám, co dodat. Jen je škoda, že ten svah nebude více vyčištěný - zbavený těch náletových stromů, aby tam bylo i více slunce, prostoru a nepadalo tam to listí.
Vypořádání připomínky	<i>Les nad nádrží má půdoochrannou funkci, drží svah, a proto do něj nelze zasahovat kácením dřevin, prosvětlováním apod. Možné je pouze částečné odstranění náletů, ale výraznější zásah není přípustný.</i>
Připomínka č. 20	Skvělý nápad je ten potůček s vodními hracími prvky, to děti milují. Jinak ještě dotaz "dláždit" přírodu - co nevymyslí konzumní xxxxxx. Šutry se budou v létě rozpalovat a zhorší místní mikroklima - v zimě to po nich zase bude klouzat, když namrzne/nasněží..... Mělké brouzdaliště nebo dřevěný vstup do vody by byly asi fajn, ovšem ne za cenu toho, že lokalitu budou politici prodávat jako atrakci, což přinese nadbytek přespolních návštěvníků a s tím nežádoucí přírůstek individuální osobní dopravy v místě.
Vypořádání připomínky	<i>Kamenná dlažba je navržena u vstupního prostranství u pramene, jedná se o kamenné odseky, štípané s hrubším povrchem (nekloužou), s širší propustnou spárou. Nejedná se o cizorodý prvek v území, samotná nádrž je obložená a lemovaná kamenem. Odpoledne je pak plocha z velké části ve stínu stromů, nehrozí tak obávané rozpalování.</i>
Připomínka č. 21	Přiznám se, že se mi a naší rodině prezentovaná vizualizace vůbec nelíbí. Kouzlo tohoto místa je právě v jeho přírodním rázu a rovněž v jeho úžasném klidu, který zde večer, ale i přes den sálá, v této zvláštní době nepředstavitelná vzácnost a nutnost. Jen dodám, že frekventovaných míst po Plzni s hlučnými a nevychovanými lidmi je spousta, proč tedy vytvářet nadbytečnými umělými plochami podmínky, aby k tomu došlo i tady u nás. Máme velké obavy, že se toto malebné tiché místo s výbornou pitnou vodou změní nezvratně k horšímu. Plánujete například stojan na kola pro cyklisty?
Vypořádání připomínky	<i>Stojany na kola budou doplněny v blízkosti vstupu do území, variantně u laviček.</i>
Připomínka č. 22	Dva dotazy 1. El. sloupek s dostatečným příkonem – navržený ať zůstane, druhý by byl vhodný někde ve středu plochy u lípy – pro potřeby hasičů, mobilní saunu a dětské akce 2. WC a převlékárnu posunout z navrženého místa přes cestu směrem k řece o cca 6 m. Budou tak oproti cestě o 1 m níže se vstupem směrem od ohrad. Pro čištění je to v pořádku, dosah hadice je 15 m. Převlékárna a WC se v tomto případě může od pěší zóny oddělit živým plotem.
Vypořádání připomínky	<i>Poloha možného umístění mobilní toalety bude přesunuta na druhou stranu přístupové cesty směrem k pastvinám dále od pramene. Může</i>

	<i>být doplněno zelení, aby nebylo pohledově tak exponované. Přikládáme jako alternativu ekologickou formu venkovního wc.</i>
Připomínka č. 23	Koupací molo je hned pod svahem v místě největšího stínu. Slunce tam nesvítí již od oběda, bylo by vhodné ho umístit jinam.
Vypořádání připomínky	<i>Molo je spíše pobytové než pro slunění – ano, slunce svítí více na východní stranu nádrže, kde je pro toto využití ponechaná volná travnatá plocha. Pozice mola reaguje na terén, díky kterému je zde možné vytvořit pobytové stupně.</i>